

Páramos Andinos

Investigación Acción Participativa

Un desafío de nuestros tiempos
Para la construcción de una sociedad democrática

María Teresa Sirvent

Luis Rigal

PROYECTO PÁRAMO ANDINO

abril 2012

INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA

Proyecto Páramo Andino

Autores:

María Teresa Sirvent

Luis Rigal

Mediación Pedagógica:

Tania Calle

María Susana Ruggiero

Diseño: **El Antebrazo**

Impresión: **Monsalve Moreno**

Fotos: **Proyecto Páramo Andino y autores**

ISBN: 978-9942-11-367-2

Este material se hizo, para que sea usado y reproducido con propósitos educativos no comerciales, mencionando su origen. Agradecemos nos cuente sobre sus proyectos y su experiencia con este material a: ppa@condesan.org

PRESENTACIÓN

Un tema en el que Proyecto Páramo Andino quiso incursionar desde el principio, fue justamente, la Investigación Acción Participativa.

Y no sólo porque estaba incluido en las planificaciones de base, sino porque nos pareció muy importante llevar a la práctica su principio fundamental: poder realizar investigación con la gente del páramo, desde una reflexión sobre los problemas de su realidad y en las búsquedas de los caminos para superarlos. Pensamos que tal vez esa sea la principal posibilidad de cambios profundos.

Estábamos también claros respecto de su complejidad y de la necesidad de iniciar acciones que nos orientaran el trabajo en campo. Por eso decidimos organizar un taller, al que como siempre, concurrieron participantes de los cuatro países (Venezuela, Colombia, Ecuador y Perú).

El trabajo fue intenso y en el análisis de la teoría y de la práctica, la gente –tanto los técnicos como las comunidades– fue entendiendo, con mayor claridad y proyección, de qué se trataba y cómo debían desarrollarse los procesos de Investigación-Acción Participativa.

En el material , se han incluido experiencias prácticas, que sin duda, echan luces sobre las respuestas a las preguntas claves, que le dieron vida: ¿Qué es la Investigación Acción Participativa? ¿Para qué se hace? ¿Cómo se hace? Entre las que se relatan, está, por supuesto, la experiencia realizada en nuestro taller.

Esperamos que el trabajo resulte de interés y utilidad. Y sirva de guía para múltiples reflexiones y acciones, que enriquezcan la vida, no solo de las poblaciones, sino también de los investigadores.

Bert De Bievre
Coordinador Regional
Proyecto Páramo Andino

PRÓLOGO

El título del presente módulo, *INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA UN DESAFÍO DE NUESTROS TIEMPOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA SOCIEDAD DEMOCRÁTICA*, refleja nuestro convencimiento que la Investigación Acción Participativa es un camino vertebral para el crecimiento de todos nosotros, en nuestras capacidades de un pensar reflexivo y crítico, conducente a participar y producir conocimiento colectivo. Capacidades claves para la construcción de una sociedad democrática.

La Investigación Acción Participativa posibilita poner los instrumentos de la ciencia y de la educación al servicio de la construcción de un conocimiento colectivo y científico, que ayude a fortalecer la organización y la capacidad de participación social, en este caso de los habitantes de las comunidades parameras.

Para ello es necesario generar un conocimiento colectivo sobre situaciones problemáticas de la región, que necesitan indagación y conocimiento científico sobre preguntas, cuyas respuestas demandan el instrumental de la ciencia, el conocimiento científico que apunte la acción conjunta de los profesionales y de las comunidades parameras en este caso, en relación tanto con la conservación de los ecosistemas y los recursos naturales, como en lo que concierne a la calidad de vida de las personas. Cuestiones estas de las cuales depende, en gran medida, la conservación del páramo y de sus servicios ambientales, con proyección de futuro.

Desde nuestra perspectiva teórica y metodológica consideramos que las preguntas a las cuales hacemos referencia, deben emerger de un trabajo colectivo con las comunidades y no solamente desde los intereses de los profesionales e investigadores; que las decisiones del diseño de investigación deben ser compartidas con los actores sociales y que el conocimiento generado debe ser una clara trama que articule el conocimiento cotidiano con el saber científico.

Los principios epistemológicos, teóricos y metodológicos de la Investigación Acción Participativa que se presentan, son consistentes con esa intencionalidad.

La Investigación Acción Participativa es un modo de “hacer ciencia” de lo social, una modalidad de investigación científica en ciencias sociales, que nos habla de una construcción colectiva del conocimiento donde se enfrenta el desafío de lograr que el habitualmente “conejito de indias” sea parte del proceso de decisiones de una investigación sobre su entorno cotidiano.

Este desafío se apoya en las concepciones vertebrales de la ciencia social como ciencia emancipatoria, tal como desarrollaremos en este módulo.

Nuestras experiencias previas nos estimulan a remarcar como una certeza irrenunciable, que la búsqueda de una sociedad democrática, de una ciudadanía democrática, se juega en la lucha por la emancipación, por la liberación de nuestro pensamiento, por nuestro pensar reflexivo.

Se juega entonces, en nuestra lucha cotidiana por un pensar en libertad, emancipados, liberados de la dominación del miedo, sin esos miedos heredados de nuestra propia historia, que a veces vuelven a nosotros como fantasmas del pasado que, conciente o inconcientemente, ahogan nuestro derecho a pensar con autonomía y creatividad.

El miedo carcomiendo cualquier pequeño impulso para la acción comprometida, el miedo a expresarnos, el miedo al disenso, el miedo a represalias por pensar diferente. Son marcas a fuego en nuestras maneras de pensar y concebir la realidad que nos paralizan para participar y organizarnos.

Se juega en la lucha por nuestro derecho a problematizar constantemente la realidad, por nuestro derecho a preguntar por qué las cosas son así y por qué no pueden ser de otra manera.

La pregunta no es privativa de la ciencia o del científico. Es un derecho del ser humano a crecer en su capacidad de problematizar la realidad y de generar nuevos conocimientos sobre ella. Es el derecho a ser el artista y el científico de la vida cotidiana y en la vida cotidiana.

Se juega entonces, en nuestro derecho a luchar, no sólo por aprender, sino por producir conocimiento de manera colectiva y crítica, es decir por nuestro derecho, el derecho de todos a investigar, a crear conocimiento nuevo articulando nuestros consensos y disensos polémicos, sin fragmentarnos en divisiones que solo vulneran y debilitan nuestra posibilidad de crear colectivamente.

Es nuestro máximo deseo poder mostrar, en el desarrollo de este material, la fuerza de la Investigación Acción Participativa, con un encuadre de educación popular, como un camino privilegiado de hacer ciencia para el fortalecimiento de una ciudadanía realmente democrática. Poder dar pruebas de la potencialidad de la IAP como instrumento para la puesta en acto del concepto de emancipación, a través del análisis colectivo de las representaciones sociales, que facilitan o paralizan la capacidad de un grupo social para su participación y organización social.

Análisis conducente a la construcción colectiva de categorías o de maneras de pensar la realidad, que puedan devenir en acciones conjuntas de fortalecimiento de la organización de las comunidades, en defensa de la conservación de sus recursos naturales, de los servicios ambientales del páramo y de su propia vida.

Este módulo se nutre de y profundiza el trabajo colectivo del Taller Regional de Investigación Acción Participativa, desarrollado en Cayambe Ecuador del 1 al 12 de septiembre de 2008 organizado por Proyecto Páramo Andino.

Asimismo, tiene como antecedente los documentos escritos por Luis Rigal y María Teresa Sirvent para el módulo: La investigación participativa: alcances y limitaciones, curso Proyecto en Acción, Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica (CAICYT) – CONICET. Buenos Aires. Argentina.

María Teresa Sirvent
Luis Rigal

ESTE MATERIAL TIENE 4 UNIDADES

UNIDAD 1: **¿QUÉ ES LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA (IAP)?**

UNIDAD 2: **¿PARA QUÉ LA IAP?**

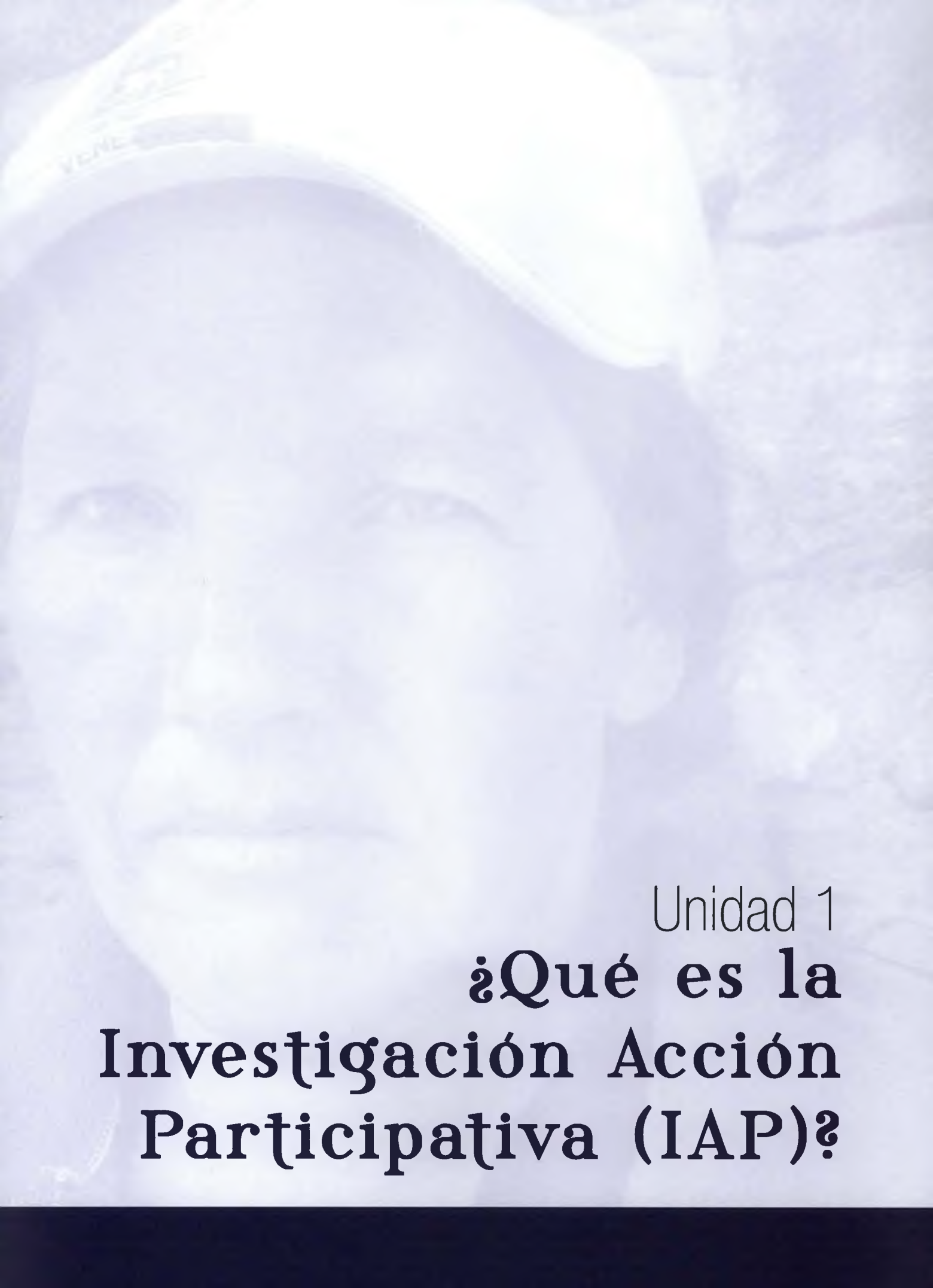
UNIDAD 3: **¿CÓMO SE HACE IAP?**

UNIDAD 4: **¿CÓMO TRABAJAMOS?**

¿QUE NOS PROPONEMOS CON ESTE MATERIAL?

- Contar con una guía para los profesionales y técnicos, que les ayude a poner en marcha experiencias de Investigación Acción Participativa, con la seguridad que dichas experiencias, permitirán diagnosticar y generar conocimientos colectivos sobre los problemas prioritarios de la región.
- Conocer los orígenes y nutrientes históricas de la Investigación Acción Participativa, con su fundamentación epistemológica, teórica y metodológica, y con la esencia de su naturaleza e intencionalidad.
- Reflexionar sobre la orientación básica que se ofrece sobre una pregunta clave: ¿cómo se hace IAP?; es decir sobre los procedimientos de la estrategia metodológica de la IAP, que permitan una aplicación práctica de los conocimientos.
- Analizar experiencias concretas sobre Investigación Acción Participativa.





Unidad 1

**¿Qué es la
Investigación Acción
Participativa (IAP)?**





© 2010 Getty Images

Investigación Acción - Investigación Participativa: apuntes sobre sus raíces

Teniendo en cuenta que estos términos –investigación acción e investigación participativa- cuando se usan en el campo de la investigación social y educativa, resultan polisémicos (tienen muchos significados), trataremos de distinguir algunas de las concepciones predominantes, para aclarar luego nuestra propia posición.¹

Teoría del campo

En el ámbito de la investigación social, fue Kurt Lewin quien en la década del 40 comenzó a utilizar el término **investigación acción** para referirse a un modelo psicosocial de intervención, que buscaba lograr el cambio de actitudes, a partir de implicar al conjunto de los miembros de un grupo, en la reflexión sobre tales actitudes.

Lewin descubrió que

“... los cambios eran más efectivos cuando los miembros de estos grupos se implicaban en los procesos de investigación y tomaban parte colectivamente en las decisiones sobre los cambios oportunos”.²



Kurt Lewin

Psicólogo de la escuela de Gestalt, que se dedicó principalmente al estudio de la percepción. Nacido en Alemania, profesor de la Universidad de Berlín. En 1933 se trasladó a EE.UU., donde continuó su carrera dedicándose a investigar sobre la influencia de la motivación, la personalidad y la psicología social en el aprendizaje³.

¹ cfr. CONTRERAS, José: La investigación en la acción ¿qué es?; en Rev. Cuadernos de Pedagogía N° 224, Barcelona, 1994
GAJARDO, Marcela: Situación actual y perspectiva de las estrategias de investigación participativa en América Latina, en Cuadernos de Formación I, Red Latinoamericana de Investigaciones Cualitativas de la Realidad Escolar, Santiago de Chile, 1984

RIGAL, Luis: Sobre el sentido y uso de la investigación acción, en AAVV: Crítica y política en ciencias sociales. El debate teoría – práctica, Bogotá, Punta de Lanza, 1978

SIRVENT, María Teresa: Educación de adultos: investigación y participación. Desafíos y contradicciones, Buenos Aires, Coquena Editor, 1994, Segunda parte. Segunda Edición ampliada Ed. Miño y Dávila Buenos Aires 2008

² CONTRERAS, José: op. cit., pg. 8

³ <http://psicologiaquintocentenario.blogspot.com/2010/06/teoria-del-campo-kurt-lewin.html>

Investigación Acción (IA)

En el campo de la investigación educativa, la concepción de Lewin casi no tuvo incidencia. Recién en la década del 70 en Gran Bretaña, a través de Lawrence Stenhouse y John Elliot, reaparece la expresión “investigación – Acción”.

La refieren a la necesidad de favorecer la reflexión de los maestros sobre su propia práctica, para ser coherentes con determinados principios pedagógicos. Así surgen los *profesores investigadores*. La intención es investigar **con** los maestros y no acerca de los maestros.⁴

Se centran fundamentalmente en el trabajo dentro de la institución escolar, sin tener en cuenta elementos contextuales o estructurales.⁵

Según ellos, la Investigación-Acción (IA), requiere planificar, actuar, observar y reflexionar más cuidadosamente, más sistemáticamente y más rigurosamente de lo que se suele hacer en la vida cotidiana, y significa utilizar las relaciones entre estos momentos distintos del proceso, como fuente tanto de mejora, como de conocimiento.

Entonces, se constituye en una tarea que permite mirar, en forma reflexiva, el trabajo que se ha realizado, con el propósito de aprehender los elementos más significativos que permitan su posterior profundización y/o modificación.

También debe ser entendido como un momento de *reflexión crítica sobre el sentido de las prácticas* realizadas y su proyección futura, en un espacio de aprendizaje sobre las propias prácticas y sus efectos transformadores.

*“Ayuda al profesorado a reflexionar sobre sus ideas implícitas y a mejorarlas en el proceso de intentar mejorar su práctica educativa”.*⁶

4 cfr. STENHOUSE, L: Investigación y desarrollo del currículum, Madrid, Morata, 1984
ELLIOT, J: El cambio educativo desde la investigación acción, Madrid, Morata, 1993

5 cfr. STENHOUSE, Lawrence: Investigación y desarrollo del currículum, Madrid, Morata, 1984
ELLIOT, John: El cambio educativo desde la investigación-acción, Madrid, Morata, 1993

6 GRUNDY, Steve: Three modes of action research, en Kemmis, S. y McTaggart, R. (eds): The action research reader, Victoria, Deakin Univ., 1988, pg. 357



Lawrence Stenhouse

Nació en Manchester, Inglaterra. En 1956 en Londres, creó y puso en práctica un currículo específico para atender a jóvenes de clases populares. Fue pionero en defender que la enseñanza más eficaz es la que se basa en la investigación y el descubrimiento, además, trató de promover un papel activo de los docentes en la investigación educativa⁷.

John Elliot



Pensador y pedagogo inglés, conocido internacionalmente, porque fue uno de los precursores de la reforma de la práctica docente en los años 80's. Trabajó en el desarrollo de la teoría y la práctica de la Investigación en la Acción, una conceptualización que ha sido admitida en todo el mundo⁸.

La teoría crítica de la enseñanza

En los años 80, Stephen Kemmis y Wilfred Carr, de Australia, critican a Stenhouse y Elliot, porque consideran que no puede entenderse la Investigación Acción como un mero proceso de transformación de las prácticas individuales del profesorado, sino como **un proceso de cambio social que se emprende colectivamente**.

Kemmis y Carr asumen que...

"...buena parte de la actuación de los enseñantes se debe a la costumbre, a la rutina, a la coerción⁹ y a la ideología.

Una comprensión racional de la práctica, sólo se consigue mediante la reflexión sistemática sobre la acción, a partir del estudio teórico de las formas en que, factores estructurales, condicionan las relaciones y distorsionan ideológicamente las formas de conciencia.

7 <http://biografylawrence.blogspot.com/>

8 <http://johnelliot.blogspot.com/2011/03/datos-personales.html>

9 Tipo de control social ejercido por la autoridad. Imposición.

Este proceso de comprensión convierte la práctica no reflexiva y acrítica en **praxis**, en acción comprometida y teóricamente informada, la cual puede, a su vez, transformar reflexivamente la teoría que la informó.

La realización de la IA es un proceso por el cual los enseñantes pueden llevar a cabo este proceso de desarrollo teórico y praxis".¹⁰



Stephen Kemmis

Nacido en Australia, es profesor de la escuela de Educación de la "Universidad Charles Sturt, CSU", Australia. Lidera un equipo de investigación que trabaja temas relacionados con la educación continua de los maestros en el Instituto para la Investigación y Práctica profesional, Aprendizaje y Educación.

Wilfred Carr



Wilfred Carr, nacido en Manchester, Inglaterra. Es catedrático de educación en la Universidad de Sheffield. Ha publicado numerosos trabajos sobre las relaciones entre teoría y práctica y el rol de quienes investigan y participan en la Formación del Profesorado e Investigación-Acción.¹¹

En este sentido, asumen la concepción de la ciencia social como ciencia emancipatoria, expuesta por Habermas y la Escuela de Frankfurt:¹² que dice que el propósito de la ciencia social no es sólo conocer sino también *develar*, formular una crítica inmanente: no unir apariencia y esencia; se convierte así en *conciencia social crítica*.¹³

Desde la coincidencia con la visión del papel emancipatorio de la ciencia social, consideran a la IA como una "forma de indagación introspectiva colectiva, emprendida por participantes en situaciones sociales, con el objeto de mejorar la racionalidad y la justicia de sus prácticas sociales o educativas, así como su comprensión de esas prácticas y de las situaciones en que éstas tienen lugar".¹⁴

¹⁰ GRUNDY, Steve: op. CIT, 1988.

¹¹ <http://www.buenastareas.com/ensayos/Wilfred-Carr/63776.html>

¹² cfr. GIROUX, Henry: Teoría y resistencia en educación, México, Siglo XXI, 1992, cap. 1

¹³ RIGAL Luis y SIRVENT María Teresa: Metodología de la Investigación social y educativa: diferentes caminos de producción de conocimiento (Manuscrito en vía de revisión), 2011, Cap. 2 Paradigmas en la investigación socio educativa: para entender los diferentes modos de hacer ciencia de lo social

¹⁴ KEMMIS, S. y MC TAGGART, R: Cómo planificar la investigación acción, Laerths, 1992

Esta perspectiva crítica asume la existencia e importancia de barreras de tipo ideológico y estructural, que condicionan la práctica social y educativa. Por lo tanto, postula superar tales barreras, para poder transformar realmente las prácticas.

Requisito para ello, por tanto, es examinar las prácticas sociales y educativas, no sólo en función de su coherencia interna (acciones - fines) sino en relación con valores como racionalidad, democracia y justicia.

Desde esta nutrieute crítica, la IAP se inscribe en la historia de los debates en ciencias sociales, referidos a los diferentes modos de hacer ciencia de lo social, a sus diferentes resoluciones metodológicas y a su compromiso social.

La Investigación Acción Participativa (IAP) se va perfilando en este contexto metodológico polémico y creativo, que surge fuera de ella. Va conformando una postura crítica respecto de la utilización de métodos y técnicas que aportan poco a la comprensión de un objeto que, a su vez, comienza a ser reconocido esencialmente como **sujeto**.

Y sostiene que a través de la metodología convencional no se llega a captar la complejidad de las acciones concretas de los actores sociales, que se expresan en contextos esencialmente dinámicos y contradictorios.¹⁵



Jürgen Habermas

Sociólogo y filósofo alemán, representante de la "segunda generación" de la Escuela de Frankfurt. Su obra filosófica trata de recuperar un punto de contacto entre teoría y praxis, frente a la supuesta neutralidad de los saberes positivos y científicos.

¹⁵ SIRVENT, M.T: op. cit 1994, 2008

La educación popular latinoamericana

La década del 60 implicó el inicio de profundos cambios en los paradigmas para el análisis y la interpretación de la sociedad latinoamericana, en modo especial por la confrontación entre la teoría de la modernización “versus” la teoría de la dependencia.¹⁶

Comenzaban a sentarse las bases de otros debates claves para la concepción de la educación, que iban a tener sus consecuencias, tanto en la investigación como en la intervención educativa:

- la concepción de Educación Permanente o sea a lo largo de toda la vida y más allá de los límites de la escuela y
- la concepción de Educación Popular.

La educación popular en sus conceptualizaciones y realizaciones, ha tenido una larga historia en América Latina.

En los inicios de la década del 60, se van conformando -en el caso de Argentina y Brasil- los primeros cuadros de base en educación popular de adultos, a través de acciones en el seno o con el apoyo de la universidad pública y en el ámbito de instituciones de la sociedad civil, preocupadas por la promoción social de los sectores populares, tanto en el medio urbano como rural.

En Argentina, a principios de la década de los 60, se inician las experiencias y seminarios de formación en el campo de la educación popular de adultos, organizados por el Departamento de Extensión Universitaria (DEU) de la Universidad de Buenos Aires.

Las actividades de educación de adultos y de formación de cuadros en educación popular, organizadas por el DEU, estaban ya centradas en propuestas metodológicas que implicaban el desarrollo de actividades científicas de análisis de la actividad cotidiana de los grupos de sectores populares participantes, y que iban sembrando las semillas de la Investigación Acción Participativa.

¹⁶ SIRVENT, María T. Modernización y Educación: notas para una redefinición. En Revista Plural. Fundación Plural para la participación democrática. Año II Nro. 5. 1986 Buenos Aires.

Estas actividades, se conformaban en "ciclos culturales" con un movimiento en tres tiempos:

1. la descripción de los hechos tal cual aparecen, su ubicación en tiempo y espacio, el análisis de sus aspectos, los puntos de vista y las contradicciones;
2. la explicación del por qué de los hechos, del objeto en estudio, la búsqueda de causas y consecuencias de leyes y teorías;
3. el análisis de soluciones, la búsqueda de caminos de realización práctica, la determinación de fines y medios para la acción.

Se estaba desarrollando un método pedagógico aplicado a la educación de adultos, que implicaba en sí mismo, un proceso de investigación por parte del adulto de los problemas de su realidad cotidiana y que se desarrollaba a través de instancias, como por ejemplo los "ciclos culturales" y los "círculos de información" que encontramos posteriormente, en varias modalidades de las experiencias de Educación Popular en América Latina.

Representaban las ideas y postulados de la educación popular, apoyados en las mismas nutrientes que los historiadores brasileños le reconocen al pensamiento de Paulo Freire: el grupo de Pueblo y Cultura de Francia¹⁷.

En el mismo momento, inicios de la década de 1960, en Brasil, Paulo Freire venía implementando, en el trabajo con grupos sometidos de la sociedad, prácticas educativas dirigidas a colocar el potencial liberador del conocimiento y la actividad científica al servicio de sus intereses y necesidades.



Paulo Freire

(1921-1997)

Humanista brasileño. Fue uno de los mayores y más significativos pedagogos del siglo XX. Con su principio dialógico, abrió un nuevo camino para la relación entre profesores y alumnos. Trabajó con y para los oprimidos y difundió la pedagogía de la esperanza¹⁸

¹⁷ SIRVENT M. T: op. Cit, 1994, 2008

¹⁸ http://www.uhu.es/cine.educacion/figuraspedagogia/0_paulo_freire.htm

Más adelante, en la década de los 80, se constituye el Consejo de Educación de Adultos para América Latina (CEAAL) que irá nucleando a un conjunto importante de organizaciones de educación popular latinoamericanas. En Argentina, y con el mismo propósito, se organizó la red Confluencia.

Las raíces que están en la educación popular de tradición freiriana, rescatan la importancia y singularidad de las culturas populares y del conocimiento de sentido común y la necesidad de producción colectiva de conocimiento crítico a partir de ellos - mediante la incorporación de propuestas dialógicas de enseñanza aprendizaje - que permita superar las relaciones de dominación y opresión en la vida social.¹⁹; que otorguen voz a los que la tienen socialmente limitada, descalificada o reprimida, que generen un intercambio entre sujetos que se reconocen a sí mismos y reconocen a los otros como diferentes, pero desde una relación horizontal.

En la concepción germinal de Paulo Freire, la IAP aparece ligada a movimientos o propuestas político sociales, en el medio urbano y rural, planteadas desde proyectos de educación popular o comunicación popular.

Incorpora como nociones centrales:

- la *concientización crítica*, recalcando especialmente su componente de enseñanza aprendizaje y
- la constitución o fortalecimiento de la organización social, de actores sociales organizados, como vía para incrementar su poder en una sociedad democrática.²⁰

Los esfuerzos de sistematización de las experiencias de IAP han demostrado no sólo su inscripción en el marco de una ciencia social crítica, sino también su articulación con movimientos sociales y acciones educativas que apuntan a la transformación de las estructuras de poder y de las relaciones sociales en América Latina.

¹⁹ cfr. THIOLENT, Michel: Metodología de pesquisa açao, Sao Paulo, Cortez Ed., 1985

RIGAL, Luis: La escuela popular y democrática: un modelo para armar, en Rev. Crítica Educativa N° 1, Buenos Aires, 1996

RODRÍGUEZ BRANDAO, Carlos (comp.): Pesquisa participante, Sao Paulo, Ed. Brasiliense, 1984

²⁰ cfr. TORRES, Rosa M.: Educación popular: un encuentro con Paulo Freire, Buenos Aires, CEDAL, 1988, pgs. 55 a 93. FREIRE, Paulo: Política y educación, México, Siglo XXI, 1996

Podemos decir, en términos generales, que nuestra concepción de la que optamos por denominar IAP, es fuerte tributaria de la tradición de la educación popular latinoamericana y de la concepción epistemológica habermasiana a la que hemos hecho referencia al hablar de la Teoría Crítica de la enseñanza.

Asimismo tiene sus nutrientes en nuestras propias experiencias de IAP desde la década del 70, en Argentina y en países de América Latina.

"Con la educación popular se estaba desarrollando un método pedagógico aplicado a la educación de adultos, que implicaba en si mismo, un proceso de investigación por parte del adulto de los problemas de su realidad cotidiana"



Foto Henriette Arreaza

Nuestra concepción: la Investigación Acción Participativa como un modo de hacer ciencia de lo social

María Teresa Sirvent



Educadora argentina. Doctora en filosofía y master en Sociología y Educación. Investigadora principal de CONICET y docente de la Universidad de Buenos Aires UBA. Su línea de investigación se focaliza en el estudio de las relaciones entre Estructura de Poder, Participación Social y Cultura Popular en el área de la educación de jóvenes y adultos de los sectores populares. Viene desarrollando líneas de reflexión sobre metodología de la investigación social en relación con la fundamentación epistemológica y la validación científica de la IAP.

Luis Rigal

Sociólogo y pedagogo argentino especializado en Teorías Críticas de la Educación, Educación Popular y Epistemología y Metodología de la Investigación Educativa. En la actualidad, está a cargo de un programa de Investigación Acción Participativa sobre nuevos movimientos sociales y educación popular. Ha sido director del Centro de Investigación y Promoción Educativa y Socias (CIPES) y Director Regional para el Cono Sur del Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL)



¿Cómo definimos la Investigación Acción Participativa?

La IAP es un modo de hacer ciencia de lo social²¹ que procura la **participación real** de la población involucrada en el proceso de *objetivación de la realidad en estudio*, con el triple objetivo de:

21 RIGAL Luis y SIRVENT María Teresa: Op. Cit, 2011 Cap.3 Los diferentes modos de hacer ciencia de lo social

- generar conocimiento²² colectivo, crítico, sobre dicha realidad,
- fortalecer la organización social y la capacidad de participación de los sectores populares y
- promover la modificación de las condiciones que afectan su vida cotidiana.

Las experiencias de la IAP se apoyan en la noción de **participación real**, entendida como la **incidencia de la mayoría de la población en las decisiones que afectan su vida cotidiana**.

Esto implica el desarrollo de instancias, mecanismos y formas de trabajo que permitan a todas las personas comprometidas -investigadores, líderes de las organizaciones comunitarias, población de la comunidad- ser parte en las decisiones de los diversos momentos de la investigación.

*Es preciso diferenciar entre formas reales y formas aparentes o engañosas de participación.*²³

La **participación real** ocurre cuando los **miembros de una institución o grupo**, a través de sus acciones, **inciden** efectivamente **en** todos los procesos de la vida institucional y en la naturaleza de **las decisiones**.

Esto, por un lado, implica ejercer una influencia real (poder) en:

- la toma de decisiones tanto en la política general de la institución como en la determinación de metas, estrategias y alternativas de acción,
- la implementación de las decisiones, y
- la evaluación permanente del funcionamiento institucional.

²² En las acciones de la IAP hablamos de conocimiento y no de información. Franco Ferrarotti (1990) en su interesante obra *La historia y lo cotidiano* señala: "...el monopolio del conocimiento no será ni siquiera rozado cuando sus detentores afirmen su disponibilidad para ofrecer, a quien las requiera, las cintas magnetofónicas de sus 'bancos de datos' y garantizar el acceso a todas las informaciones que están en su poder. No se trata de eso... No se debería confundir el conocimiento con la suma de información... El monopolio del conocimiento no se refiere tanto a las informaciones específicas, más o menos fragmentarias, cuanto al aparato teórico-conceptual subyacente y a sus inevitables criterios selectivos". Ya Abraham Moles hablaba en la década de 1960 de "cultura mosaico" para referirse a un modelo de sociedad donde se tiene mucha información -raudales de información en una sumatoria interminable, sin prioridad- pero se conoce poco. Es otra manifestación de la fragmentación, la fractura y la atomización que caracteriza a nuestra vida cotidiana en varios frentes que se refuerzan mutuamente, obstaculizando la objetivación y la comprensión de nuestra realidad cotidiana como totalidad compleja y contradictoria.

²³ SIRVENT, M.T: op.cit, 1994, 2008

Por otro lado...

...significa un cambio no sólo en quiénes deciden, sino en qué se decide y a quiénes se beneficia, es decir, una modificación en la estructura del poder.

En cambio, la participación simbólica o engañosa:

- se refiere a acciones a través de las cuales no se ejerce influencia en la política o gestión institucional, o se la ejerce en grado mínimo;
- genera en los individuos y grupos, la ilusión de ejercer un poder inexistente, son un "como si"...

Lo que está en juego en la diferencia entre ambas formas de participación, es el poder institucional: la participación real implica modificaciones profundas en las estructuras de poder, caracterizadas por la concentración de las decisiones en unos pocos.

Asimismo, se asocia con la búsqueda de nuevos estilos de relación social, contrapuestos a aquellos patrones relacionales que se caracterizan por esquemas de ejercicio del poder, basados en la orden, la amenaza y en la obediencia por miedo o temor.²⁴

Las acciones de la IAP refieren a procesos de enseñanza y de aprendizaje grupales, para la producción, reelaboración y retroalimentación de conocimientos por el conjunto de actores participantes de la investigación, fundamentalmente a partir de su confrontación con la práctica, en la búsqueda de su transformación.²⁵

Estos procesos de enseñanza y de aprendizaje, se centran en lo *dialógico*, (*de diálogo*) privilegian el establecimiento de relaciones simétricas, reconociéndose dentro de esta perspectiva la existencia de una heterogeneidad de integrantes y de diferentes lugares (roles).

La confrontación con la práctica supone su reflexión crítica, (o sea la experiencia concreta de cada uno de los miembros) encuadrada dentro de marcos que le proveen significados más complejos e inclusivos.

²⁴ El uso de la expresión participación simbólica como participación falsa o ilusoria se relaciona con el concepto de cooptación y los trabajos sobre política simbólica de los científicos políticos Philip Selznick y Murray Edelman mencionados en SIRVENT, M.T: Cultura Popular y Participación Social. Una investigación en el barrio de Mataderos (Buenos Aires). Buenos Aires - Madrid Ed. Miño y Dávila 1999

²⁵ cfr. RIGAL, Luis: La investigación acción participativa. Buenos Aires, CIPES, 2002, Documento de trabajo.

A este proceso clave de reflexión crítica lo llamamos **“objetivación”**²⁶, entendido como el proceso de aprendizaje y de construcción de conocimiento, a través del cual la realidad cotidiana de una población, se transforma en objeto de análisis, de estudio y de investigación. Dentro de este proceso de aprendizaje y conocimiento se profundiza la confrontación de fuentes de información, saberes, teorías del conocimiento cotidiano y del conocimiento científico.

De modo más específico, entendemos por **IAP...**

...una investigación social científica con base empírica, realizada con una preocupación transformadora -esto nos remite a la noción de praxis, noción dialéctica central- en la que investigadores y participantes de una determinada situación problemática, se comunican y articulan de modo cooperativo, para avanzar en el conocimiento crítico -conocimiento de ruptura, de superación de lo dado- de una determinada realidad, y proponer cursos de acción transformadora.²⁷

Hay tres notas que, a nuestro juicio, conforman la identidad de la IAP:

1. producción de conocimiento con intencionalidad transformadora (búsqueda, ruptura, cuestionamiento)
2. recuperación de la experiencia práctica de los sujetos involucrados y
3. producción colectiva, en el marco de un encuadre democrático.

²⁶ SIRVENT, María Teresa: op.cit. 1999

²⁷ cfr. THIOLENT, Michel: op. cit., cap. 1



Unidad 2

¿Para qué la IAP?





Intencionalidad política de la IAP

El núcleo epistemológico²⁸ central de la IAP es la noción de **praxis**, entendida como **acción social orientada a la transformación de la realidad**, ya sea en algunos de sus aspectos materiales, socio-culturales o de conciencia. Esta noción le da un sentido muy específico a la producción de conocimiento que la misma IAP genera: contribuir a la *emancipación de los sujetos y a la transformación social de la realidad*.²⁹

En este aspecto, la noción de ciencia subyacente a esta concepción es aquella que está regida por un interés emancipatorio³⁰ que busca "generar autorreflexión y pugnar por conducir a las personas a un ejercicio adulto de la razón, libre de la dependencia de los poderes hipostasiados, o sea contra los condicionamientos propios de la dominación y la opresión, ya que no es posible la emancipación sin la transformación de las relaciones de poder".³¹

Cuando hacemos referencia a las "relaciones de poder" asumimos un encuadre tridimensional del poder, entendiendo que se ejerce en tres dimensiones o maneras diversas:³²

4. En primer lugar, a través de la forma más manifiesta y expresa: el ejercicio de la toma de decisiones efectiva (una ley, una reglamentación, una orden) acompañado de la emisión de amenazas manifiestas o latentes para su cumplimiento.
5. En segundo lugar, y de manera menos manifiesta y clara, el poder se ejerce a través de los procesos de *no-decisiones* que ahogan las demandas y reivindicaciones amenazantes para el orden establecido. Dichos mecanismos son medios por los cuales las demandas de cambio, en la actual distribución de beneficios y privilegios institucionales y societales, se sofocan antes de que se expresen o no llegan a acceder a la arena relevante de la toma de decisiones. Es decir, no se convierten en cuestión de tratamiento institucional o público.

28 Se refiere a las condiciones generales de producción de conocimiento científico, en cuanto actividad humana que pretende relacionar un cognoscente con un cognoscible.

Incluye a los supuestos y posicionamientos básicos acerca de la naturaleza del objeto, de los propósitos del conocimiento y de la relación sujeto – objeto. RIGAL Luis y SIRVENT María Teresa: Op. Cit, 2011

29 Cfr. RIGAL, L. y FLOOD, C: Investigación acción y organización popular: reflexiones desde la práctica, Buenos Aires, Cipes, 1984

30 concepción de Habermas

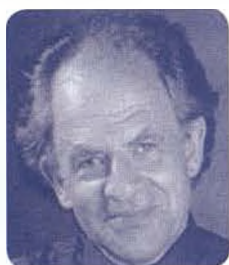
31 cfr. HABERMAS, Jürgen: Conocimiento e interés, en Seiffert, H: Introducción a la teoría de la ciencia, Barcelona, Herder, 1977, pgs. 443 - 446

32 SIRVENT M.T: op.cit, 1999

6. La tercera forma de ejercicio del poder se desarrolla fundamentalmente actuando sobre la conformación de las maneras de pensar de la población a "imagen y semejanza" de los intereses de la clase dominante. Se trata de mecanismos de poder que buscan no sólo inhibirnos de actuar, sino también de pensar, moldeando nuestros pensamientos de manera tal que no veamos las injusticias, o las veamos como "justicia del cielo", con la esperanza de la felicidad "en la vida eterna".

Así lo expresa Steven Lukes³³, en referencia a los mecanismos de poder que actúan sobre la conformación del sentido común de la población:

"¿No es la forma suprema y más insidiosa de ejercer poder, de cualquier grado, impedir que la gente vea las injusticias a través de la conformación de sus percepciones, conocimientos y preferencias, en tal sentido que acepten su rol en el orden existente de cosas. Ya sea porque ellos pueden no ver otra alternativa o porque ellos ven este orden como natural e incambiable o porque ellos lo evalúan como orden divino y beneficioso? Nosotros estamos ocupados de encontrar cómo es ejercido el poder para inhibir a la gente de hacer y a veces aún de pensar."



Steven Lukes

Profesor de Teoría Política y Social en el European University Institute de Florencia. Es autor, entre otros muchos ensayos, de "Emile Durkheim: Su vida y su obra. Estudio histórico crítico". Y "Poder: una mirada radical"³⁴.

Por lo tanto, desde esta perspectiva, el propósito de la ciencia –y por ende de la investigación científica- no es sólo conocer sino también *develar*; es decir *quitar o descorrer el velo que cubre algo*. Develar, entre otros aspectos, las formas ocultas de ejercicio del poder y especialmente los mecanismos de poder más perversos que actúan sobre la conformación de nuestros pensamientos.

La **ciencia** surge entonces como **conciencia social crítica**, entendida la crítica no como destrucción o negación absoluta, sino como superación a través del descubrimiento de límites, desenmascaramiento de todo

33 LUKES, Steven, (1981). Power: a radical view, London: The MacMillan Press (Traducción española - Madrid: Siglo XXI, 1985).

34 <http://www.tusquetseditores.com/autor/steven-lukes>

lo que procura detener el desarrollo y fijar como inmodificables formas transitorias existentes.

Su tarea es producir *saberes emancipatorios* que aseguren autonomía racional y libertad, no sólo saberes instrumentales (explicaciones causales) o saberes prácticos (comprensiones).

Por ejemplo, el párrafo de Steven Lukes mencionado más arriba, nos hace pensar que muchas de las injusticias y discriminaciones sufridas por la población, son consideradas como que son "la ley del destino", "es lo que nos tocó", o bien como que "las cosas son así" y "no pueden ni deben ser de otra manera".

Estas representaciones impiden asumir conductas de cambio en la vida individual y grupal. Es preciso entonces, construir un conocimiento colectivo, donde se identifiquen los factores estructurales, históricos-sociales responsables de las injusticias, producidos por seres humanos. Y por lo tanto, modificables.

Esto implica introducir, explícitamente, el tema de lo valorativo, superando la tradicional concepción de la ciencia positivista que exigía la asepsia, la neutralidad valorativa del investigador en el proceso de producción de conocimiento científico.

Acá lo valorativo aparece en el involucramiento del sujeto y en las elecciones que hace de los aspectos de la realidad que quiere conocer o sobre los que quiere actuar.

Pero, además, hay una direccionalidad prevista en esta estrategia. La investigación apunta a favorecer prácticas transformadoras en una determinada dirección: la sociedad más justa, en alguna de sus múltiples acepciones, asumida orgánicamente, bienestar social (alimento, vestido, vivienda, trabajo, salud, educación) más derechos políticos y sociales (libertades básicas) más autonomía de pensamiento y acción.

Por tanto, la IAP asume una explícita intencionalidad política y una opción de trabajo junto a los grupos o clases sociales dominados y excluidos, con el fin de favorecer la construcción colectiva de conocimiento científico, conducente a incidir en su organización y capacidad de participación real, en las decisiones que afectan su vida cotidiana e incrementar así su condición de protagonistas activos de su historia.³⁵

35 Cfr. RIGAL, Luis : op. cit., 2002

SIRVENT, M.T. op. cit., 1999

Emancipación y transformación social

¿De qué estamos hablando cuando hacemos referencia al *proceso de emancipación*?

¿De qué *transformación social* estamos hablando? No sólo en enunciados abstractos sino en su puesta en acto como objetivo de la IAP.

Estas palabras, *emancipación, liberación* evocan para todos nosotros un espacio de lucha, de confrontar contra una dominación. Una suerte de espacio de lucha para "sacarnos de encima", y también "sacarnos de adentro" un algo que nos impide "ser libres" y actuar en consecuencia.

La perspectiva de la *emancipación* en la IAP, parte de una visión de la sociedad, -en nuestro caso de la sociedad latinoamericana- , surcada desde siempre y horadada por la injusticia social, la discriminación y la explotación.

La transformación social que se busca, es el camino hacia la superación de estas condiciones sociales de dominación.

Se percibe a la IAP como un instrumento que ...

... puede fortalecer la capacidad de los sectores populares, de participar realmente en las decisiones que afectan su vida cotidiana; la capacidad de lucha social de las clases explotadas y discriminadas de la sociedad.



Foto: Xavier Meira

Mujeres indígenas del Ecuador trabajando la tierra.



Foto: Tatiana Rodríguez

Campesinas de la jalca de Cajamarca, Perú.



Foto: Adolfo Correia

Habitantes del Resguardo Indígena de Chiles, Colombia.



Foto: Henriette Areaza

Pobladores de la Comunidad de Mixteque, Venezuela.

“La IAP puede fortalecer la capacidad de los sectores populares, de participar realmente en las decisiones que afectan su vida cotidiana; la capacidad de lucha social de las clases explotadas y discriminadas de la sociedad”

¿Cómo entra la IAP en el campo de lucha de la emancipación “versus” la dominación? Para nosotros, como educadores e investigadores, ese campo de lucha es el campo del pensamiento. La dominación se expresa a través de concepciones del mundo, de la vida y de si mismo, que se arman como ataduras, para inhibirnos de pensar, de reflexionar críticamente y de actuar en consecuencia.

Esta dominación, que actúa conformando nuestras maneras de pensar, para legitimar el orden existente de cosas, es la forma más perversa de ejercicio del poder.

Este ejercicio del poder, actuando en la construcción de nuestro pensamiento, es el producto de procesos de aprendizajes, formales y no formales, que operan como instrumentos de nuestra dominación. Pero lo que se construye, se deconstruye y desaprende.³⁶

En otras palabras, la dominación se expresa también en el mundo del pensamiento, fundamentalmente a través de categorías, conceptos, significados, palabras que usamos para describir e interpretar la realidad y que tienden a desmovilizarnos, de un modo que reproduce tal dominación y obstaculiza la emancipación.

En síntesis...

...concebimos el proceso de emancipación en el campo de nuestro pensamiento, de nuestras maneras de ver la realidad, de nuestras representaciones sociales. Lo perfilamos como la lucha contra la dominación que toma cuerpo en los componentes de nuestra cultura cotidiana y conduce a naturalizar y a no problematizar el contexto histórico y social del entorno circundante.

Desde esta perspectiva, la puesta en acto del concepto de emancipación y de liberación, supone el análisis colectivo de las representaciones sociales que facilitan o inhiben la capacidad de un grupo social, para su participación y organización. Es facilitar el descubrimiento colectivo de la complejidad de la vida social y de las contradicciones presentes en nuestras maneras de pensar y concebir el entorno cotidiano.

³⁶ SIRVENT M.T: El valor de educar en la sociedad actual y el “Talón de Aquiles” del pensamiento único, en Voces, Asociación de Educadores de Latinoamérica y el Caribe. Año V, N°10, noviembre del 2001

El proceso de emancipación así concebido, implica la posibilidad y la necesidad colectiva de construir categorías para pensar críticamente la realidad, que puedan generar o fortalecer acciones de movilización colectiva, de participación social y fortalecimiento de la organización, en confrontación con los significados que desmovilizan y paralizan.

Basándose en estas consideraciones, nuestro argumento central asume que la **participación real** no es una mera ilusión producto de mentes idealistas; **es un largo y difícil proceso de aprendizaje de conocimientos, actitudes, habilidades y destrezas mentales** que modifiquen modelos de relación humana, internalizados durante años de autoritarismo y explotación.

Presenta avances y retrocesos; demanda etapas graduales de crecimiento y cambio institucional, grupal e individual, que vayan modificando las representaciones inhibitorias que constituyen obstáculos para cualquier intento de producción colectiva.

"... la puesta en acto del concepto de emancipación y de liberación, supone el análisis colectivo de las representaciones sociales que facilitan o inhiben la capacidad de un grupo social, para su participación y organización"





Unidad 3

¿Cómo se hace IAP?





¿Cómo se hace IAP?

En todos los espacios de trabajo sobre la IAP es ineludible esta pregunta.

Es nuestra intención mostrar como se traducen los conceptos vertebrales de la IAP en su puesta en acto, en la "cocina" de la investigación.

En otras palabras, entramos en el mundo de una metodología de investigación concebida como el conjunto de procedimientos que posibilitan la articulación de teoría - empiria y la relación sujeto/objeto de investigación.

Articulación entre investigación, participación y praxis educativa

Se concibe a la IAP, en sí misma, como una *intervención pedagógica*, en la medida que supone un entramado dialéctico entre las prácticas de la Investigación Acción Participativa (IAP) y las acciones de Educación Popular, orientadas hacia la construcción del pensamiento crítico, la participación y la organización social.

Este enunciado marca una *ruptura epistemológica* con la concepción tradicional de la investigación social: las notas esenciales enunciadas más arriba hacen que la IAP, como modo de hacer ciencia de lo social, se caracterice por la articulación o trama de tres pilares: Investigación, Participación y Praxis Educativa.

Partimos entonces del trípode siguiente, donde se grafican los tres pilares de la IAP y su entrecruzamiento:



Las prácticas de la IAP tienen en común, concebir a la Investigación y a la Participación como momentos de un mismo proceso de producción de conocimiento, que se torna así en práctica colectiva y que lleva implícito componentes de praxis educativa.

Tiene su nota distintiva en la centralidad de los procesos de participación real del objeto de estudio, en la toma de decisiones del proceso de investigación y en la construcción colectiva del conocimiento científico, tal como lo presentamos anteriormente.

La participación real del objeto de estudio en la toma de decisiones del proceso investigativo y en la construcción del conocimiento científico, demanda la apropiación, por parte del grupo implicado, de los conocimientos e instrumentos del quehacer científico.

Esto supone claros procesos de aprendizaje social a lo largo del proceso de investigación.

El pilar Investigación

Caracterizamos a la IAP como una *investigación científica*, en la medida que es una práctica que busca generar conocimiento sobre la realidad, adoptando recaudos para el control de la producción y validación de tal conocimiento, al igual que una seria y rigurosa investigación académica.

La IAP como toda investigación científica, se orienta a la construcción de un objeto científico, pero de naturaleza colectiva³⁷.

La IAP en tanto proceso de investigación debe responder a las tres preguntas claves pero como producto de un trabajo colectivo con la comunidad

Las tres preguntas básicas del proceso de investigación

¿Qué se investiga



¿Para qué /Para quién se investiga?

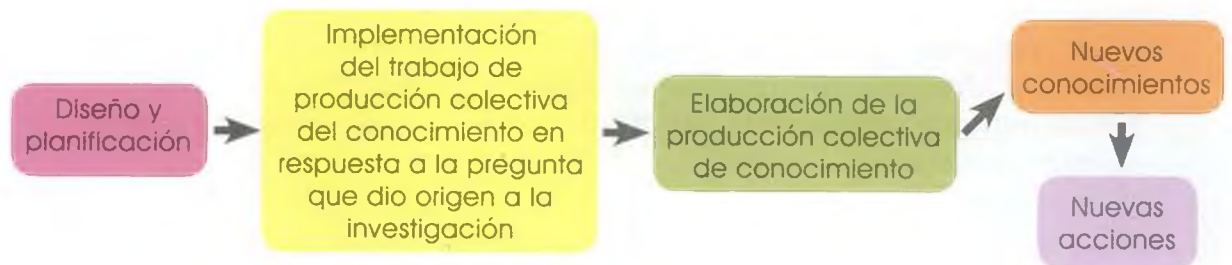
¿Cómo se investiga?

³⁷ RIGAL L. y SIRVENT M.T: op. cit., 2011, Cap. 1, La Naturaleza de la Investigación Científica de lo Social

La IAP -en tanto investigación científica-, debe ser implementada teniendo en cuenta momentos o dimensiones claves, que hacen a la planificación e implementación de toda investigación científica de lo social.

Estos momentos implican procesos de toma de decisiones, que en la IAP, deben asumir el desafío de considerar procesos de decisión colectiva. Veremos más adelante los diferentes matices que asumen estos procesos de decisiones colectivas, según los diferentes tipos de IAP a ser tenidos en cuenta y según los momentos claves que figuran en el gráfico:

Proceso colectivo de la investigación



Cada uno de estos momentos será desarrollado más adelante, en el encuadre metodológico de la IAP³⁸

El pilar Participación

Este pilar es el que marca una de las rupturas epistemológicas claves que propone la IAP, en relación con una mirada más convencional de la investigación social: la *construcción colectiva del objeto científico*. Ruptura epistemológica que se instala como desafío central, en el proceso de confrontación de un cuerpo teórico con un cuerpo empírico.

³⁸ Este gráfico es la resultante del trabajo colectivo con los participantes del Taller

Regional de Investigación Acción Participativa desarrollado en Cayambe - Ecuador del 1 al 12 de septiembre de 2008. Proyecto Páramo andino. MEMORIAS DEL TALLER DE INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA. PPA. Quito, 2008.

La construcción colectiva del conocimiento, presupone el desafío epistemológico de la articulación entre el saber científico, el saber cotidiano y el desarrollo de un proceso de teorización colectivo, que incluye la *dialéctica* entre la teoría “académica” y la teoría como componente del sentido común.

Es aquí donde la pregunta **¿cómo se hace?** cobra una importancia capital.

La IAP pone especial énfasis en procesos colectivos de producción de conocimiento que envuelven, en una sola práctica, a investigadores y participantes de experiencias.

En este sentido, la IAP es...

...un método, una estrategia de investigación, que articula diversas técnicas con las que establece una estructura colectiva, participativa y activa en la captación y elaboración significativa de la información.

Las técnicas para la obtención y análisis de información empírica reiteran una característica vertebral: la introducción de instancias colectivas en la toma de decisiones del proceso de investigación, y por ende, del proceso de construcción del objeto científico. Se acentúa la importancia de lo grupal en el proceso investigativo. Se introducen las instancias grupales en términos de una construcción colectiva real del conocimiento. Lo grupal es concebido como estrategia metodológica central conducente a la construcción colectiva de conocimiento.³⁹

La propuesta de producción colectiva, en el marco de un encuadre democrático, nos remite al lugar del grupo como instancia productora de conocimiento.

Esta forma que adopta el componente grupal en los procesos de IAP presenta un rasgo esencial: favorecer desde lo grupal, un *modelo democrático de producción de conocimiento* que propone la participación activa de sus miembros, ensamblada de modo tal, que favorezca el crecimiento de la autonomía grupal.

³⁹ Sin embargo, esto no implica invalidar el uso de procedimientos cuantitativos y cualitativos convencionales en la medida que sean parte de decisiones colectivas.

Se procura...

“...la integración de la investigación, la participación y la educación como componentes o momentos de un proceso dirigido a entender de manera global, totalizadora, una realidad concreta. Se busca identificar aquellas contradicciones que expliquen el devenir de los hechos estudiados y su naturaleza actual”.⁴⁰

Se basa en una forma de raciocinio no contemplativo –es decir no meramente de observación– sino comunicativo, interactivo. Pone énfasis en la consideración de lo *discursivo, argumentativo* (lo que los griegos llamaban *dialéctica*, los raciocinios críticos elaborados en situaciones de discusión). Es decir, asigna especial acento al reconocimiento de la *naturaleza argumentativa de la razón*. El proceso argumentativo por lo tanto, rompe con la idea de que habría un único tipo de comprobación seria –la demostración– como comprobación de observación individual.⁴¹

En la IAP los aspectos argumentativos son tenidos en cuenta y articulados en situación de discusión (diálogo) entre investigadores y participantes. La idea es que se articulen consensos y disensos polémicos. Es decir, no pueden dejar de considerarse las oposiciones (contradicciones) dentro de los grupos y deben ser especialmente atendidos por el investigador-educador.

En este sentido el diálogo es también *confrontación* y supone *negociación*, lo que refuerza la construcción dialéctica del saber, a partir de la complementariedad en tensión permanente de diversos saberes (el saber técnico, el saber cotidiano) pero *procesados en clave crítica* como instancia superadora de conocimientos preexistentes.

Es una orientación⁴² adaptada a las especificidades del campo social, organizacional y comunicacional, con procesos complejos y no secuenciales, de una gran diversidad cualitativa y que contienen una permanente capacidad de innovación y creatividad.

La IAP pretende transformar el tradicional objeto de investigación en ciencias sociales (individuos, grupos, colectivos proveedores de información) en el *sujeto-reflexivo de un proceso de conocimiento de su realidad cotidiana*, convertida en objeto de análisis, generando un estilo de trabajo que permita la participación real en la investigación, de todas las personas implicadas.⁴³

40 SIRVENT, M.T: op. cit 1999

41 THIOLENT, M: op.cit 1985

42 Actuales aportes de la escuela de Frankfurt –

43 SIRVENT, M.T: op.cit, 1999

La IAP se desliga sustancialmente de aquella investigación convencional que pretende, en nombre de la objetividad, cerrar al máximo los mecanismos de captación, para que las respuestas de las personas interrogadas sean emitidas sin efecto de aprendizaje.

Por el contrario, el aprovechar la capacidad de aprendizaje, permitiría producir una información más rica y significativa. Sería posible superar el carácter individualista y estereotipado de las respuestas y posibilitar una información más trabajada y orientada, en función de las condiciones de la acción.

En la IAP los sujetos desempeñan un rol activo, tanto en la transmisión como en la producción misma del conocimiento.

En la base de esta afirmación, reside el principio que la investigación no debe ser un área restringida a unos pocos, sino que, por el contrario, todos pueden desarrollar la capacidad de investigar sobre el quehacer cotidiano y manejar los recursos para abordar, científicamente, su conducta diaria.



Foto: Lucira Romeiro

Investigación con la comunidad de Gavidia (Venezuela) para el rescate de las papas nativas.

"... todos pueden desarrollar la capacidad de investigar sobre el quehacer cotidiano..."

La Investigación Acción Participativa supone, en la medida que propone una cierta circularidad en la relación sujeto - objeto, la conformación de ámbitos grupales, pero no los constituye en el objeto de la investigación. El **objeto**, vale la pena recordarlo, **es la producción de conocimiento nuevo**. Es decir, la Investigación Acción procura valorizar la palabra de los sujetos (como actores) y desde allí recuperar sus saberes, conocimientos y marcos referenciales, para *superarlos*.

¿Cuál es el lugar del investigador en la producción colectiva?

Nos parece que acá, ante todo, tenemos que aceptar que es necesario pensar una teoría y una concepción metodológica, acerca de qué hacer con lo grupal, porque la producción colectiva en la IAP, se hace, inexorablemente, en ámbitos grupales, y eso no se puede obviar.

*En el proceso de producción grupal que la IAP genera, el investigador se ubica en el lugar de **coordinador del grupo**.*

Es bueno tener presente aquí, que el lugar de la coordinación puede ser ocupado, en forma rotativa, por más de una persona o en forma conjunta (co-coordinación).

Y es necesario destacar la importancia de un *rol activo del investigador-educador como coordinador grupal*. Aun asumiendo las dificultades de construcción de un rol que en determinados momentos conjuga "el oficio" de investigador con el de educador popular, esto no significa que no puedan delinearse perfiles y responsabilidades propias.

La falta de claridad conceptual en este aspecto, ha llevado incluso a descartar por innecesaria, la formación y el entrenamiento serios del investigador, lo que da pie a la falta de rigor y a la mediocridad.

La función de coordinador la entendemos como la de *educador* en la acepción freiriana del término. Por lo que,

La IAP es una estructura de aprendizaje conjunto.⁴⁴

El *investigador-educador* se instala en el grupo en un lugar diferenciado –no es un rol pasivo– y desde ese lugar aporta al diálogo, mediante la recuperación permanente de lo aportado por los otros, contribuyendo a su organización sistemática, con propósitos totalizadores y devolviéndolo, en forma de nuevas preguntas, que incluyan lo aportado y abran a nuevas reflexiones más inclusivas.

44 THIOLENT, M: op.cit 1985

Es decir, sistematiza, organiza y pone en clave crítica, lo que en los demás sujetos puede estar fragmentado, desorganizado o enunciado en forma no crítica.⁴⁵ Esta concepción se opone a la *basista ingenua*⁴⁶ que prácticamente no distingue diferenciación de roles entre los participantes de la IAP.

El *lugar diferenciado* del Investigador-Educador se centra:

- en la propuesta que impulsa, que opera como convocante del grupo y que lo irá haciendo menos diferente, en la medida que sea socializada y aprehendida por todos;
- en lo que se supone un bagaje de conocimientos y saberes distintos al resto de los miembros que le confieren originalmente, un predominio en relación al logro del objetivo grupal. Se parte del supuesto que en su trabajo, emplea una serie de elementos metodológicos y técnicos que busca transferir a otros, con la finalidad de facilitar un proceso colectivo de investigación e incorporarlos al diálogo. Por ejemplo, las sesiones de retroalimentación para:
 - devolverle la información sistematizada a la población (compromiso ético sobre la propiedad del conocimiento y de los resultados)
 - recoger nuevos aportes y reflexiones críticas en un proceso dialéctico de enseñanza – aprendizaje
 - aportar a la validez y confiabilidad de los resultados: triangulación in situ⁴⁷.

Desde este lugar diferenciado, el coordinador aporta al diálogo. Obviamente lo tiene que hacer mediante la recuperación permanente de lo aportado por los otros (sino no habría diálogo), devolviéndolo en forma de nuevas preguntas que incluyan lo aportado y abran a nuevas reflexiones más inclusivas y críticas.

45 RIGAL, Luis: *En torno al proceso grupal: reflexiones e interrogantes*, Buenos Aires, Cipes, 1987

46 Hace referencia a una suerte de "populismo pedagógico" que no sólo desconoce el significado político de la información y del conocimiento, sino que minimiza e incluso anula el papel activo del investigador/educador.. Ver Sirvent M.T. op.cit 1994, 2008

47 Los espacios de retroalimentación, son espacios de convergencia de diferentes fuentes de información que posibilitan la construcción y validación del conocimiento. Pueden ser consideradas como situaciones de "triangulación metodológica in situ" en la medida en que estamos combinando diferentes metodologías en el estudio del mismo fenómeno en un espacio de confrontación. La posibilidad de construir el objeto de estudio, de lograr una nueva objetivación colectiva de la realidad, está dada en la articulación de dos modos diferentes de conocer - el conocimiento cotidiano y el conocimiento científico - en ese espacio de "triangulación in situ" que se logra en las sesiones de retroalimentación. Ver Sirvent M.T. op.cit. 1999



Fotos: Sebastián Spelling

Coordinador en pequeños grupos comunitarios de discusión. Buenos Aires, Argentina.

“...la presencia del coordinador, como educador, no es neutra... Procura generar un tipo de producción crítica.”

Contribuye así a la interrogación permanente, no tanto en términos de destruir o negar la anterior respuesta sino de superarla y completarla. Así cobra especial relevancia su contribución a la organización y sistematización de los datos y propuestas y a la elaboración de categorías de análisis e interpretación de la realidad concreta.

En nuestra concepción, la presencia del coordinador, como educador, no es neutra. La propuesta que encarna el coordinador tiene una direccionalidad: procura generar un proceso grupal encaminado a un determinado tipo de *producción crítica*. Por esto mismo, los riesgos de caer en la *manipulación* son múltiples y recurrentes a través, por ejemplo, de un proceso sutil de convertir en grupales, los deseos o visiones propios del coordinador.

La propuesta y su direccionalidad deben ser explicitadas y trabajadas grupalmente a lo largo del proceso. Esto entendido como una forma real de posibilitar el trabajo grupal, y por consiguiente de no interferirlo ni distorsionarlo.

También es necesario evitar que, lo que para el investigador es *producción de pensamiento crítico*, sea para el grupo, en realidad, *reproducción acrítica* de un modo de ver o de actuar, como consecuencia consciente o inconsciente de la mutación del rol de coordinador en el de líder que impone determinadas visiones.

El coordinador puede participar por igual, en la medida que reconozca y se le reconozca un rol y una función diferente sobre aspectos centrales del proceso grupal. En este sentido, el educador introduce, deliberadamente, temas y problemas, respetando siempre una propuesta dialógica: los introduce como aporte, no como *bajada de línea*.⁴⁸

Es posible identificar tipos de IAP según el mayor o menor alcance de las instancias participativas:

- participación a partir de la presentación del conocimiento elaborado por el grupo de investigadores “formados” y a través de la instancia mínima de participación: la retroalimentación;
- participación en todo el proceso a partir de un objeto de indagación y un problema científico propuesto por el investigador;
- participación en todo el proceso a partir de un objeto de indagación y un problema científico propuesto por el propio grupo.

El pilar Praxis Educativa

Relación sujeto objeto Modo participativo



⁴⁸ cfr. DE BRASI, Juan: Algunas consideraciones sobre la formación de ideologías en el aprendizaje, en Barembliitt, G. y otros: Lo grupal 1, Buenos Aires, Ed. Búsqueda, 1983

Los procesos investigativos y participativos se desenvuelven constituyendo una íntima trama teórico – práctica, con *procesos educativos* de aprendizajes grupales e individuales, donde el investigador juega un doble rol: el de investigador y el de educador popular.

Esto representa el desafío pedagógico de ir facilitando a los participantes el aprendizaje de conocimientos e instrumentos de la investigación social, mediante el trabajo con metodologías propias de la educación popular. La ausencia de estos procesos de aprendizaje puede generar la ilusión de una participación inexistente. De un “como si...” de la participación.

Sostenemos que participación sin conocimiento facilita la manipulación y el engaño de una participación inexistente.

Este enunciado debe ser un estandarte para todo trabajador de la IAP.

Articulación de estos pilares en los momentos de diseño e implementación de la IAP, a través de procedimientos metodológicos

Ya hemos expresado como intención central de esta unidad, traducir los conceptos vertebrales de la IAP en procedimientos metodológicos y técnicas concretas, de su “cocina de la investigación”.

Cuando hablamos de la “cocina de investigación” -de la IAP y de toda investigación-, nos referimos al conjunto de procedimientos metodológicos concretos; de caminos elegidos para poner en acto, en el día a día de nuestro quehacer investigativo, los conceptos claves del hacer ciencia de lo social, en nuestro caso de la IAP.

En otras palabras, nos estamos refiriendo a nuestro oficio cotidiano de investigador.

- Por un lado, hemos señalado el trípode conceptual con el entrecruzamiento de los pilares Investigación, Participación y Praxis Educativa.
- Por el otro, hemos enumerado los momentos de implementación de la IAP, donde aspectos comunes a toda investigación de lo social, se concretan en forma diferenciada, según la naturaleza específica de la IAP.

Estos momentos son:

- Diseño y planificación
- Implementación de la IAP a lo largo del trabajo en terreno
- Elaboración de los resultados en términos de:
 - generación de conocimiento colectivo y crítico
 - crecimiento del grupo en su capacidad del pensar reflexivo y crítico, participación y organización.
- Validación

Iremos trabajando cada momento de la implementación de la IAP señalando:

- cuáles son las decisiones claves que los componen,
- las características de los procedimientos metodológicos, que hacen que un trabajo grupal promueva la participación real en las decisiones colectivas de todo los participantes, y
- los procesos esperados de aprendizaje grupal.

Diseño y planificación

Conformación del equipo IAP

Conviene hacer ahora algunas consideraciones sobre:

- El grupo de investigadores formados.
- El grupo participante de la comunidad respectiva.

¿Cuáles son algunos de los aspectos de la formación de los profesionales coordinadores de la experiencia de la IAP que favorecen su desarrollo?

En varias de nuestras experiencias hemos dialogado y reflexionado con los profesionales de diversas disciplinas, miembros del equipo de investigación, sobre una suerte de “condiciones” de formación o de trayectoria en la investigación científica, para penetrar en el fascinante mundo de la IAP.

En líneas generales, y respondiendo a la consideración de los tres pilares de la IAP –Investigación, Participación y Praxis Educativa– es importante que el equipo de profesionales cuente con formación básica sobre:

- La naturaleza de la investigación científica de lo social
- La dinámica grupal
- Principios y metodología de la Educación Popular

Estos aspectos de la formación, pueden distribuirse entre los miembros del equipo de investigación según roles y funciones.

¿Cómo se conforma el grupo participante de la comunidad respectiva?

Son varios los aspectos a tener en cuenta a partir de la convicción de que la participación en una investigación es una necesidad y un derecho que se aprende y se conquista: el derecho a participar de las decisiones que orienten la construcción de un conocimiento colectivo sobre nuestra vida cotidiana.

Uno de los parámetros orientadores de las decisiones en la conformación del grupo es la explícita intencionalidad política de la IAP y su opción de trabajo junto a los grupos o clases sociales dominados y excluidos, con el fin de favorecer la construcción colectiva de conocimiento científico, conducente a incidir en su organización y su capacidad de participación real, en las decisiones que afectan su vida cotidiana e incrementar así su condición de protagonistas activos de su historia.

Es aquí donde el equipo de profesionales debe preguntarse:

¿Quiénes pueden ser los sujetos de nuestras acciones de la IAP en situación de dominación y exclusión y en relación a las condiciones socio históricas del contexto respectivo?

Este es uno de los desafíos para los profesionales que deberán buscar respuesta a este interrogante, teniendo en cuenta el contexto socio histórico –global, local, comunitario e institucional⁴⁹- donde tiene anclaje la experiencia de la IAP.

Se impone entonces un trabajo de *análisis colectivo* donde se expliciten sus diferentes perspectivas y posicionamientos en relación con las características que se le atribuyen a los posibles grupos prioritarios, para una experiencia IAP, según un entorno territorial y temporal determinado.

⁴⁹ Clasificación utilizada por los participantes del Taller Internacional de Cayambe - Ecuador. Ver MEMORIAS DEL TALLER DE INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA, 2008

Al hacer referencia al componente grupal dentro de la IAP, la idea es que en esos espacios de trabajo colectivo del equipo de investigación, se articulen consensos y disensos polémicos, imágenes confrontadas y hasta contradictorias sobre el contexto socio-histórico y los grupos sociales prioritarios para el desarrollo de la IAP.

Es preciso construir un acuerdo en el grupo coordinador de profesionales para las decisiones claves de la IAP.

Otro de los parámetros orientadores es concebir la IAP como una actividad *basada en un grupo*, que tiene en cuenta la dualidad de propósitos de la Investigación Acción Participativa:

- generar conocimientos críticos sobre la realidad en estudio, y al mismo tiempo.
- influir en el grado de organización y movilización de los grupos comprometidos.

En la consideración de un grupo, como base para las acciones de la IAP, también cobran importancia central las características del contexto socio-histórico: global, local, comunitario e institucional.

En ocasiones se hace necesario invertir un tiempo considerable en la conformación del grupo de base, que ofrezca las condiciones objetivas para el desarrollo de la IAP.

En otras ocasiones el punto de partida son grupos ya constituidos previamente, tales como movimientos sociales y organizaciones comunitarias o barriales de sectores populares.



Foto: Jhaydyn Toro

ACAR grupo organizado, demanda: cercar las nacientes de agua en el páramo.

En estos casos, puede existir una demanda previa expresada por parte de grupos organizados a los profesionales del equipo, en términos de obtener un conocimiento de la realidad que no se tiene y que se hace necesario para la resolución de problemas comunitarios. Por tanto, en esa situación, ya se contaría con un grupo constituido, demandante de una investigación.

Tomando las consideraciones del punto anterior, otro de los aspectos a tener en cuenta, es el origen de la propuesta de realizar una IAP.

En principio se puede pensar en dos situaciones habituales, no necesariamente excluyentes:

1. ser la resultante de una necesidad de conocimiento identificada por el grupo de profesionales para construir un conocimiento científico nuevo para la acción, o
2. provenir de una demanda de la comunidad por un nuevo conocimiento para resolver sus problemas comunitarios.

Nos estamos refiriendo a una demanda social por más y mejor conocimiento, entendida como una expresión colectiva de necesidades y reivindicaciones, que los miembros de un grupo social buscan implementar a través de decisiones institucionales y/o públicas.

En este caso, se trataría de una demanda social por nuevos conocimientos, pensados como instrumentos necesarios para resolver problemas comunitarios.

Una demanda social no es un hecho dado o estático, que pueda obtenerse simplemente, por ejemplo, a través de una pregunta, de una encuesta, tal como "¿usted qué necesita sobre...?" o "¿usted qué demanda a...?".

Por el contrario, se asume que en su devenir dinámico y dialéctico están implicados diversos factores y aspectos. Es también la resultante de un proceso de aprendizaje.

Es importante que los profesionales del equipo de IAP se familiaricen con los conceptos de *necesidad* y *demanda* como procesos de elaboración individual y social.

Este esquema conceptual, no considera a la demanda como “algo dado” sino que intenta mostrar por un lado, la naturaleza socio-histórica del proceso de reconocimiento de necesidades colectivas y su conversión en demanda individual y social; y por el otro, la importancia de la intervención pedagógica (como componente de la propia IAP) en dicho proceso orientando un análisis crítico y colectivo de los factores que facilitan o inhiben el reconocimiento de necesidades objetivas de un grupo social y su expresión en demanda social.

Nuestra perspectiva acerca de este proceso complejo, parte de la conceptualización integral de las necesidades, como un sistema en el que se interrelacionan necesidades “obvias” y “no tan obvias”, en una dialéctica entre carencia y potencia, individual y colectivo. En esta trama interactúan necesidades objetivas y necesidades subjetivas o reconocidas.

Finalmente, es importante considerar el factor tiempo en una IAP. El desafío es buscar, por un lado, un equilibrio entre las urgencias de resolución de los problemas comunitarios y, por el otro, la naturaleza teórica y empírica de la participación real concebida como un proceso de aprendizaje.

La participación real no brota por generación espontánea de los sectores populares, ni tampoco es una concesión de “la autoridad” que “la otorga” o “la retira”. Mucho menos una mera ilusión, producto de mentes idealistas.

La participación real, como se dijo,...

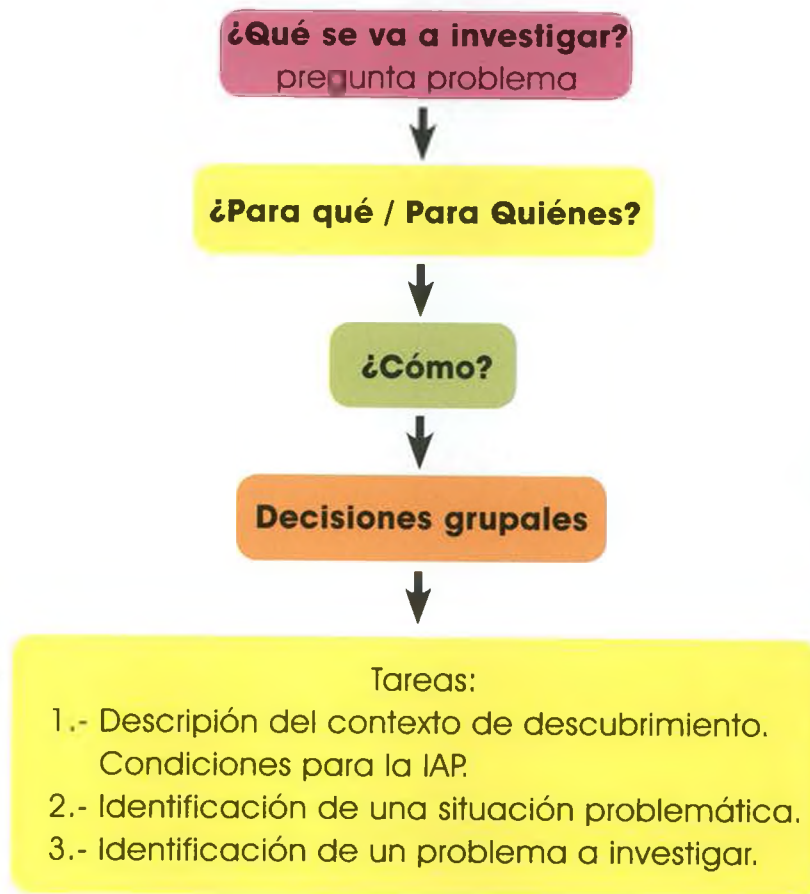
...es un largo y difícil proceso de aprendizaje de conocimientos, actitudes, habilidades y destrezas mentales que modifican modelos de relación humana, internalizados durante años de autoritarismo y explotación, tanto en los miembros del equipo de investigación como en los participantes de la comunidad.

Presenta avances y retrocesos; demanda etapas graduales de crecimiento y cambio institucional, grupal e individual que vayan transformando las representaciones inhibitorias y que desarrollen la metodología del pensar reflexivo y científico, como práctica cotidiana y el saber hacer para la participación y producción de proyectos colectivos.

La participación no es un “juego”, implica la necesidad de ruptura de representaciones colectivas e ideológicas cotidianas; asimismo, significa un proceso de aprendizaje a través del cual se cuestione y se asuma una conciencia crítica de nuestro sentido común. Es un arduo proceso de ruptura y aprendizaje en todos los participantes de la IAP.

Diseño y planificación⁵⁰

Toma de decisiones colectivas



La construcción de un diseño de la IAP, como en toda investigación, es concebida como un proceso dialéctico, donde el equipo de investigación va tomando decisiones sobre las tres preguntas claves:

¿Qué desea investigar?

¿Para qué y para quién desea investigar?

¿Cómo piensa investigar?

En otras palabras, un diseño de investigación es una suerte de “hoja de ruta” flexible, una “brújula” que nos orienta a retomar el camino aparentemente perdido, en los momentos de incertidumbre y dudas del proceso de investigación.

⁵⁰ Estos gráficos son la resultante del trabajo colectivo con los participantes del Taller Regional de Investigación Acción Participativa desarrollado en Cayambe – Ecuador del 1 al 12 de septiembre de 2008. Proyecto Páramo andino Ver MEMORIAS DEL TALLER DE INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA. PPA. Quíto, 2008.

Pero no es un "corsé" rígido e invariable. Por el contrario, las decisiones primeras de un diseño de investigación, pueden y deben ser ajustadas a la luz de lo que la realidad nos impone.

Asimismo, un diseño plantea de qué manera el investigador o el equipo de investigación, concibe y busca resolver en la práctica, el "amasado" de teoría y empiria y la relación sujeto/objeto de investigación, es decir ya perfila la resolución metodológica de la investigación. Insistimos en que son estas relaciones las que definen a los diferentes modos de hacer ciencia de lo social y en el caso de la IAP son las que marcan dos de sus rasgos definitorios:

- el desafío de confrontar los universos del saber científico y del saber cotidiano a través de la construcción colectiva del conocimiento y
- una relación del investigador con el investigado, donde nos permitimos la aventura de que el tradicional objeto ("conejito de India") participe en las decisiones del proceso de investigación y en la construcción colectiva del conocimiento científico.

En todo proceso de una IAP se tiende a alcanzar la participación colectiva y crítica de todos los integrantes *desde la misma construcción del diseño*. Pero estos procesos son largos, pueden llevar varios años de trabajo y dependen de las condiciones de los contextos socio- histórico e institucional donde se implementa la IAP.

Pasamos a detallar los componentes principales de la elaboración de un diseño de investigación, señalando las características específicas y los desafíos que asume la resolución práctica de los procesos de decisiones colectivas y críticas, de la cocina de investigación de la IAP.

¿Qué se va a investigar?

Como señalamos anteriormente, un diseño de la IAP implica, como en toda investigación, una planificación previa sobre las tres preguntas claves:

¿Qué se investiga?

¿Para qué y para quien se investiga?

¿Cómo se investiga?

Planificar la respuesta para la pregunta ¿qué se investiga? supone tomar decisiones sobre la realidad que se desea investigar y fundamentalmente, sobre las preguntas con las cuales interpelaremos a dicha realidad para profundizar sobre ella, en aspectos que requieren una investigación social.

Estamos haciendo referencia al corazón de una investigación: el problema científico. Varias veces hemos escuchado o leído que ***plantear bien un problema de investigación es mas importante que su solución.***

Quedan acá abarcadas diversas operaciones que conducen a la construcción del objeto y del problema que se desea investigar, tales como:

- la descripción del contexto de descubrimiento y de la situación problemática, en tanto génesis de una investigación;
- la elección del foco en términos del objeto y del problema de investigación, los antecedentes previos de investigaciones;
- y la perspectiva teórica del punto de partida.

Estas operaciones, en el caso de la IAP son decisiones colectivas con la participación real de los participantes de las comunidades.

En la IAP, como en toda investigación científica, para plantear un problema de investigación, es necesario realizar un trabajo teórico y empírico que implica:

- Describir el contexto de descubrimiento.
- Describir la situación problemática.
- Identificar un problema de investigación.

Las decisiones sobre estos aspectos en la IAP deben ser resueltos de manera colectiva.

Descripción del contexto de descubrimiento

Todos sabemos que no podemos debatir cuestiones de investigación científica en un vacío histórico. Las preguntas claves sobre qué se investiga, para qué/quién se investiga y cómo se investiga, cobran sentido en un contexto de descubrimiento, que da cuenta de los factores socio-históricos e institucionales⁵¹ que sirven de anclaje a las decisiones del investigador.

La IAP -como toda investigación científica- es una práctica social anclada en un determinado contexto socio histórico e institucional.

La implementación de la IAP debe también perfilar esta descripción, pero como resultante de una producción colectiva.

El contexto de descubrimiento es el conjunto de factores socio-históricos e institucionales, entre otros, que caracterizan al entorno territorial y temporal donde surge y tiene anclaje una investigación.

Este conjunto de factores, da cuenta del acto investigativo en determinado momento histórico. Abarca también el clima de ideas, teorías, estado del arte del conocimiento científico, paradigmas de investigación imperantes en una determinada época histórica.

La descripción del contexto de descubrimiento por parte del grupo tiene como objetivo central identificar sus características, como condiciones del contexto para la IAP y preparar el trabajo para la identificación de la situación problemática.

Una amplia descripción del contexto de descubrimiento facilita y estimula la identificación colectiva de una situación problemática.

Dicha descripción se propone:

- identificar los factores socio-históricos, por ejemplo -global, local, comunitario e institucional- considerados prioritarios por el grupo de investigación.
- realizar un análisis de ellos, a fin de determinar factores facilitadores e inhibidores, no sólo para la realización de toda investigación sino, en el caso de la IAP, para el enfoque participativo de la investigación. Todos nuestros trabajos muestran la importancia de un análisis que

⁵¹ Se mencionan mas adelante posibles componentes de lo socio-histórico e institucional tal como:
socio-histórico: aspectos económicos, político, sociales, culturales (entre otros) del entorno global, local y comunitario.
Institucional: instituciones de pertenencia del equipo de investigación, proyectos profesionales de los cuales el equipo de investigación es miembro, instituciones científicas de referencia, organizaciones comunitarias (entre otras)

procure identificar o detectar aquellos mecanismos facilitadores e inhibitorios de procesos de participación real, en cualquier espacio de trabajo colectivo, y por lo tanto también en el caso de la IAP.

Estos factores no son ajenos a las posibilidades de implementación de un proceso participativo en una investigación social. Todos sabemos, por nuestra propia vida cotidiana, que las características históricas, culturales y sociopolíticas del contexto determinan factores y mecanismos, que facilitarán o inhibirán las posibilidades de procesos participativos reales.

En muchas de nuestras experiencias anteriores hemos tenido que poner énfasis en el diagnóstico de las fuerzas *antiparticipativas* a nivel social, institucional y psicosocial⁵². Estos diagnósticos han identificado las contradicciones del momento histórico en que se desenvuelven y su acción como limitante o motor de la implementación de una IAP.

En algunas experiencias se tiene la posibilidad de un análisis colectivo del contexto de descubrimiento, con los miembros de la comunidad participante, como fue el caso de nuestra experiencia en Ecuador, donde, se realizó un diagnóstico colectivo y crítico, que contó con la participación entre otros, de líderes de organizaciones indígenas. Dicho diagnóstico permitió trabajar, colectivamente, algunos aspectos del contexto socio histórico e institucional que podían favorecer u obstaculizar el desarrollo de la IAP.



Foto: Archivo PPA

Diagnóstico participativo con miembros de la Organización TURUJTA, Cayambe, Ecuador.

⁵² Hacemos referencia a una psicología social que busca identificar los procesos que dan cuenta del procesamiento, del "impacto" de los hechos de la vida cotidiana en la construcción de nuestras visiones sobre la realidad, que busca indagar la relación dialéctica entre el orden socio-histórico y los sujetos.

Se mencionaron cuestiones de la estructura de poder global, local y comunitario, de los conflictos de poder institucionales y de las características de las comunidades. Asimismo se pudo apreciar, cómo las características del contexto condicionan, en un comienzo, las decisiones sobre los tipos de IAP.

Si bien no hay "recetas" para la realización de estos diagnósticos, si parece conveniente:

- Analizar las condiciones del contexto, fundamentalmente en relación con la existencia y la historia de las organizaciones sociales en la comunidad.
- Trabajar en el grupo las características de un proceso de participación real y no engañosa, para poder identificar y prever los posibles factores facilitadores e inhibitorios de dicho proceso⁵³.

En el caso de la experiencia de Ecuador, se contempló el listado siguiente de características de la comunidad, como claves para su diagnóstico:

Aspectos:

- económicos
- de servicios
- ambientales
- de la organización social y de la historia de la organización social de las comunidades indígenas.
- laborales
- de la vida cotidiana
- de educación
- de trabajo femenino
- de trabajo masculino
- de salud
- de seguridad alimentaria
- viales
- del paisaje
- topográficos

53 MEMORIAS DEL TALLER DE INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA Profesora: María Teresa Sirvent Proyecto Páramo Andino.

Las tareas del diagnóstico en una IAP, abarcan tanto técnicas convencionales de observación, -entrevistas, lecturas de documentos-, como no convencionales y propias de la IAP en cuanto a la concreción de espacios de dinámica grupal para la planificación colectiva de las tareas del diagnóstico, para su realización y procesamiento de la información.

Estos espacios, comúnmente coordinados por los profesionales, deben ser también espacios de educación popular que favorezcan la apropiación, por parte de todos los participantes, de los conocimientos básicos para una participación real.

Comienzan a ser claves los espacios grupales, donde el equipo de investigadores, conjuntamente con los participantes de la comunidad, va expresando con libertad sus visiones y representaciones individuales y sociales, en relación con los aspectos del contexto socio histórico global, institucional, local o comunitario.



Fotos: Sebastián Spelling

Trabajo grupal para la construcción de saberes emancipadores. Experiencia de IAP en el barrio de Mataderos. Buenos Aires, Argentina.

"Estos espacios..., deben ser también espacios de educación popular que favorezcan la apropiación de los conocimientos básicos para una participación real."

Es el comienzo de un camino a recorrer donde se van enfrentando los desafíos claves de la IAP ya mencionados:

- la articulación de dos “teorizaciones” reflejadas en la confrontación del saber científico y el saber cotidiano.
- lograr que el habitualmente “conejito de indias” sea parte del proceso de decisiones de una investigación sobre su entorno cotidiano.

Identificación de la situación problemática

La IAP, como toda investigación científica, tiene su génesis en la **problematización de la realidad**, en la problematización de un contexto de descubrimiento; sólo que esta problematización es la **resultante de una producción colectiva** con la comunidad participante.

¿Qué significa problematizar la realidad?

Problematizar implica identificar dudas, preguntas sobre algo. Implica “tomar distancia”, salirse de la situación para “ver”, “objetivar” e identificar las preguntas que faciliten resolver la duda. Implica no aceptar que las cosas son como son y no pueden o no deben ser de otra manera. Implica romper con la naturalización de los hechos de la realidad circundante. Es decir, implica *desnaturalizar la realidad*.

Todo proceso de investigación tiene su génesis en la problematización de la realidad.

Esta actitud y posicionamiento crítico, es clave para iniciar un proceso de investigación más allá de los conceptos y de los procedimientos metodológicos. Esto es una condición del espíritu científico y por tanto también de la IAP: fortalecer nuestra actitud y capacidad de problematizar la realidad. Como se dice la canción de Silvio Rodríguez,

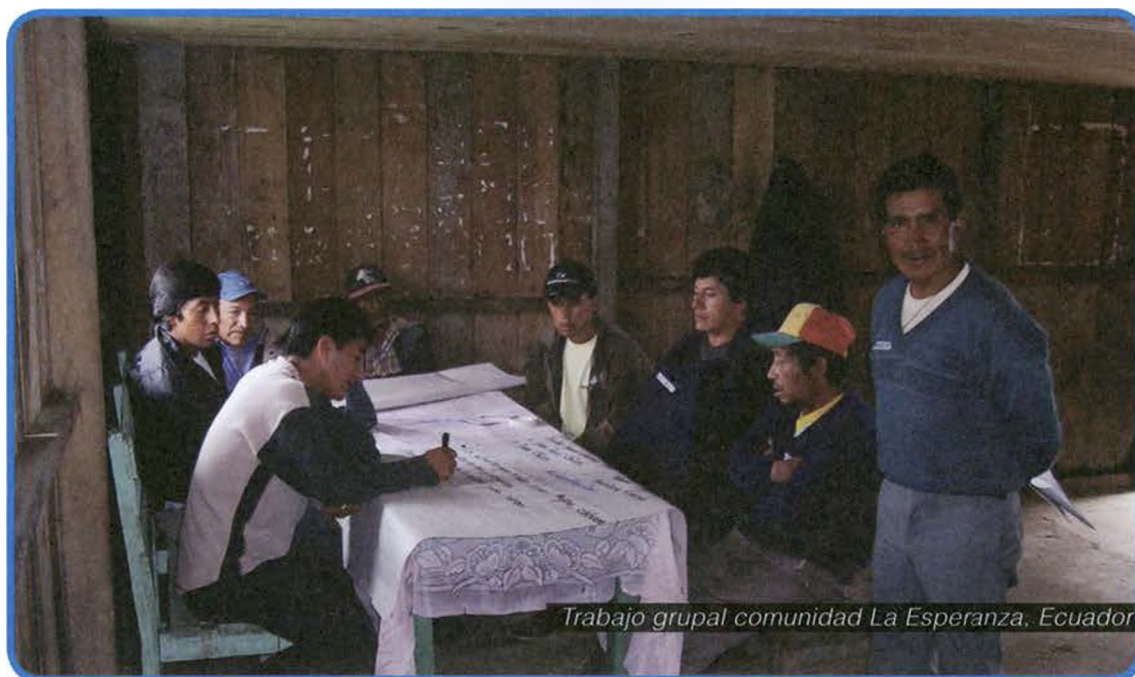
Escaramujo

Yo vivo de preguntar:
Saber no puede ser lujo.
Niño soy tan preguntero,
Tan comilón del acervo,
Que marchito si le pierdo
Una contesta a mi pecho.

Si saber no es un derecho,
Seguro será un izquierdo.

Por tanto, el desafío de la IAP es...

...la necesidad de generar espacios grupales para el análisis colectivo de las representaciones sociales, que facilitan o inhiben la capacidad de un grupo social para desnaturalizar los hechos de la realidad y preguntarse por qué las cosas son así y cómo pueden ser de otra manera.



"La IAP busca lograr, de manera colectiva y crítica, una descripción lo más completa posible de una situación problemática vivida como tal, por el grupo participante."

Este análisis colectivo es el camino para la construcción de saberes emancipadores, en el campo de una praxis del pensar y del actuar.⁵⁴

Implica el descubrimiento colectivo de la complejidad de la vida social y de las contradicciones presentes en nuestras maneras de pensar y concebir el entorno cotidiano, que muchas veces ahogan en nosotros mismos, el poder de la pregunta.

Este posicionamiento colectivo es el que facilitará, en la génesis de una IAP, problematizar colectivamente un contexto de descubrimiento, una realidad socio - histórica global, local, comunitaria, e institucional.

⁵⁴ Ver unidades anteriores

La situación problemática es el conjunto de cuestiones que a un investigador lo preocupa, lo fascina, lo asombra, lo angustia, lo enfrenta con su ignorancia, lo deja perplejo, lo empuja y lo motiva para investigar. Es la situación de la realidad que preocupa al investigador. Es lo que no se sabe.

La situación problemática desafía los conocimientos del investigador.

Sin ignorancia no existe la investigación.

Asumimos una visión positiva de la ignorancia y una visión cuestionadora de las certezas.

Los obstáculos, para una actitud problematizadora frente a la realidad, son el "enemigo público número uno" para la posibilidad de investigar.

En este sentido, Bachelard señala:

*"...se conoce, en contra de un conocimiento anterior..."*⁵⁵

"Ante todo es necesario saber plantear los problemas y dígame lo que se quiera, en la vida científica los problemas no se plantean por sí mismos. Es precisamente este sentido del problema el que indica el verdadero espíritu científico."

"Para un espíritu científico todo conocimiento es una respuesta a una pregunta"

*"Hace veinte años, un epistemólogo irreverente decía que los grandes hombres son útiles a la ciencia en la primera mitad de su vida, nocivos en la segunda mitad. (...) al final, el instinto formativo acaba por ceder frente al instinto conservativo. Llega un momento en el que el espíritu prefiere lo que confirma su saber a lo que lo contradice, en el que prefiere las respuestas a las preguntas. Entonces el espíritu conservativo domina, y el crecimiento espiritual se detiene".*⁵⁶



Gaston Bachelard

Es uno de los más ricos y versátiles pensadores franceses. En sus obras *El nuevo espíritu científico* (1934) y *La formación del espíritu científico* (1938) expone sus ideas sobre la Filosofía de la Ciencia.⁵⁷

⁵⁵ (ob. cit., p. 15)

⁵⁶ BACHELARD, G: *La formación del espíritu científico*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1976

⁵⁷ http://es.wikipedia.org/wiki/Gaston_Bachelard

La tensión entre lo que se sabe y lo que no se sabe, es clave para identificar una situación problemática que sea el punto de partida para una IAP.

La situación problemática es un conglomerado, una configuración de aspectos del contexto que se interrelacionan y que se empieza a delinear, cuando el investigador es atraído, captado por esa situación.

En la IAP esta configuración es una producción colectiva que conjuga las historias personales, la formación, los intereses, las historias de vida, las perspectivas ideológicas de todos los participantes.

La IAP busca lograr, de manera colectiva y crítica, una descripción lo más completa posible de una situación problemática vivida como tal, por el grupo participante. **Una situación problemática donde se prioriza, en las decisiones del grupo, la realidad cotidiana de los participantes de la comunidad.**

En una IAP, se trabaja con el grupo la descripción colectiva del contexto de descubrimiento y de la situación problemática que preocupa fundamentalmente a la comunidad participante, de manera tal que sirva de anclaje para la identificación del foco de investigación

Estas decisiones pueden derivarse, por ejemplo, de reuniones grupales y generales, planificadas y coordinadas según los principios de una metodología de educación popular.⁵⁸ Esta metodología orienta la tarea hacia una articulación de saberes que conduce a una descripción, lo más completa posible, del contexto de descubrimiento y de la situación problemática.

Se identifica el eje o preocupación central de la situación problemática. A partir de la identificación de este eje, se obtiene una descripción, en detalle, de los diferentes aspectos de la situación problemática, sus componentes, los diferentes puntos de vista, las contradicciones.

Se busca la articulación de las situaciones de la vida cotidiana vividas por el grupo con conocimientos de investigaciones previas, pertinentes a sus preocupaciones. Se intenta facilitar la descripción de la realidad y su análisis orientado hacia la toma de decisiones colectivas.

⁵⁸ SIRVENT M.T: op.cit., 1994, 2008

Focalización y enmarcamiento

Dar forma al problema científico, y perfilar los interrogantes cuya respuesta ignoramos, comprende dos procesos fascinantes de toda investigación social y por tanto también de la IAP: los procesos de

- Focalización y
- Enmarcamiento

Focalización

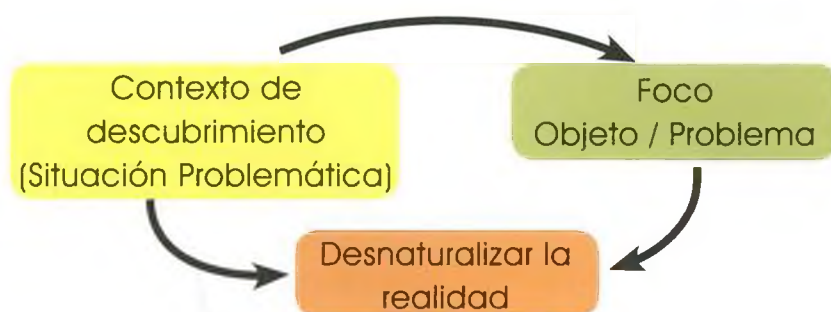
Es el proceso a través del cual el investigador selecciona una investigación de todas las que le “ofrecen” sus preocupaciones. Es decir: elige su foco de investigación, el problema a investigar, el *¿qué se va a investigar?*

Se piensa en la focalización en términos del ajuste que se hace con la lente de una máquina fotográfica: centrar la lente en un objeto pero sin perder el contexto.

Es necesario destacar la importancia capital de identificar el foco en términos del objeto y del problema de investigación. El objeto – problema, es considerado como la aguja de la brújula metodológica, que va orientando, desde el inicio, todas las decisiones del proceso de investigación.

Este grafico intenta ilustrar el proceso de focalización, entendido como el proceso a través del cual, el investigador selecciona una investigación de todas las que le ofrece la situación problemática.

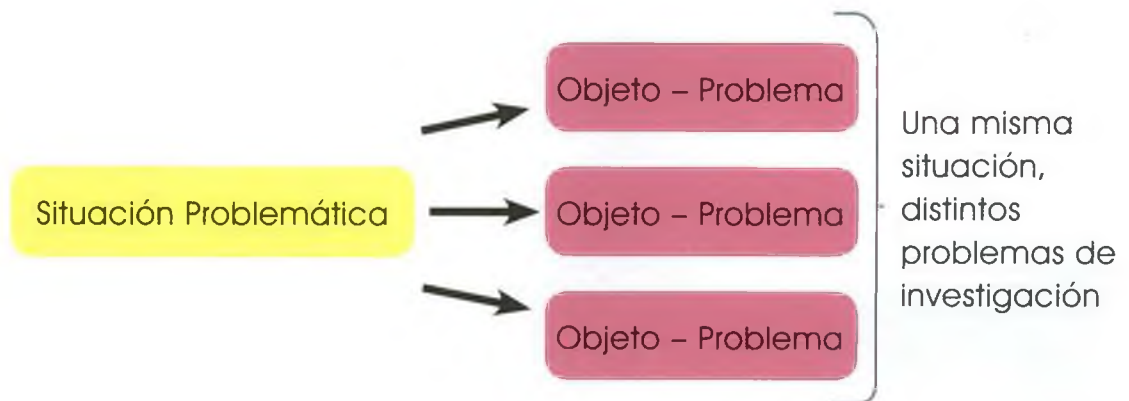
Proceso de focalización



Como señalamos más arriba:

Situación problemática / Problema

- A partir de una misma situación problemática pueden emerger diferentes **Problemas de investigación**.



- El objeto es el foco de la realidad social donde se ajusta la lente para la investigación.
- El problema son las preguntas que se le hacen al objeto.

El objeto puede ser "interpelado" o investigado a la luz de diferentes preguntas, que constituyen el problema de investigación, de cada investigación en particular.

La situación problemática es como el *escenario* armado, que permite a la máquina fotográfica *focalizar, enfocar, ajustar la lente* en un objeto y en un problema que será el *eje vertebrador de la investigación*.

A partir de la descripción de la situación problemática por parte del grupo y de las reflexiones e interrogantes subsiguientes, se comienza a trabajar en la determinación del foco de investigación.

Los objetivos de la IAP -como en toda investigación-, deben ser claramente consistentes con las preguntas del problema de investigación que orientan la búsqueda del nuevo conocimiento.

En otras palabras:

Los objetivos de la IAP deben enunciar hacia qué tipo de respuestas a los interrogantes del problema de investigación, es orientada la investigación.

Debe haber una consistencia fundamental en la tríada:

OBJETO – PROBLEMA - OBJETIVOS.

Dice Bachelard:

"...Para un espíritu científico, todo conocimiento es una respuesta a una pregunta. Si no hubo pregunta, no puede haber conocimiento científico"⁵⁹

Esta frase de Bachelard nos sirve de fundamento para señalar la congruencia necesaria entre los objetivos de una investigación y las preguntas del problema, en la medida que dichos objetivos se refieren a la construcción de conocimiento científico, en respuesta al problema planteado. Y estos enunciados son también válidos para la IAP, en tanto investigación científica.

Para la identificación colectiva del foco de indagación, se pueden utilizar como posibles procedimientos, instrumentos y tareas, tales como reuniones grupales planificadas y coordinadas por el equipo de investigación, sobre la base de la metodología de educación popular de adultos, pero centrada en los conceptos básicos referidos a la focalización de una investigación.

Enmarcamiento

En la investigación científica, teoría y empiria se "confrontan, articulan, amasan" y son el "alma" de la Investigación.

Toda investigación, como toda acción humana, es orientada por la "mirada" teórica del investigador o de toda persona en su vida cotidiana.

Aunque la teorización es un proceso utilizado por los investigadores, las personas la emplean en sus comportamientos diarios; supone el desarrollo de una serie de procesos cognitivos normales en el ser humano.⁶⁰

⁵⁹ Cfr BACHELARD, G: op. cit.

⁶⁰ RIGAL L. y SIRVENT M.T. Op Cit Cap. 1

La vida cotidiana requiere que se procese información: los individuos perciben los fenómenos que se producen a su alrededor, los distinguen, contrastándolos con sus experiencias pasadas, seleccionan lo que va a ser objeto de su atención y planifican sus actos con arreglo a todo ello.

La teorización es un proceso cognitivo a través del cual un ser humano tiene la posibilidad de tomar distancia de los objetos de su realidad, compararlos con otros y discriminar.

Así funciona el pensamiento humano, a partir del establecimiento de semejanzas y diferencias que lo llevan a construir conceptos, relaciones entre conceptos, supuestos, hipótesis, que van conformando el marco que orienta sus acciones.

El enmarcamiento consiste en descubrir o manipular categorías abstractas y relaciones entre ellas y se usa para dar cuenta del cómo y el por qué de los fenómenos. En el proceso de investigación científica, estos procesos de comparación se hacen concientes y se sistematizan.

En el nivel de la vida cotidiana, **la teorización es un proceso inquisitivo, un proceso de obtención de información y abstracción, comparación y aplicación de experiencias pasadas, solución de problemas y configuración de ideas.**

Es decir:

Teorizar es una actividad propia de todos los seres humanos; la teorización científica es una variante de ella.

La teoría, en investigación científica, es entendida como un conjunto de supuestos o proposiciones articuladas acerca de la realidad social en estudio y acerca de la manera de conocer esa realidad. Es un universo argumental compuesto por el conjunto de conceptos, proposiciones, ideas que sirven de hilo conductor al investigador, desde el momento que se inicia su problematización de la realidad.

Es decir, hace referencia a conceptualizaciones de diferente nivel de complejidad, que acompañan la aproximación a la realidad.

Actualmente, en los enfoques epistemológicos y metodológicos menos convencionales, como es el caso de la IAP, se asume la noción de teoría como un instrumento de trabajo que puede diferenciarse en dos tipos:

- una noción restringida a los cuerpos de teoría consolidada en el campo académico y científico, como la teoría de Piaget, de Vigotzky, de Marx, de Bourdieu-, entre otras,
- una noción más amplia de teoría que hace referencia a la manera de pensar que uno va construyendo sobre el mundo y la vida; es decir, cualquier conjunto de ideas que guían nuestras acciones.

Este uso abarca creencias, que van desde filosofías personales e intuitivas, presentimientos, hasta supuestos implícitos, o sea sospechas sobre el mundo cotidiano en el cual vivimos.

En este sentido:

Teoría, se refiere a la posibilidad de todo ser humano de realizar abstracciones y generalizaciones a partir de su vida cotidiana⁶¹.

El reconocimiento de esos dos tipos de teorización y, en especial, **reconocer que no es un privilegio del científico sino una capacidad del ser humano**, a través de la cual se diferencia esencialmente de los animales -capacidad de pensar y de teorizar-, es uno de los fundamentos claves de la IAP.

Se asume entonces que todos los participantes de una IAP, tanto los investigadores formados como los miembros de la comunidad, han construido a lo largo de sus trayectorias vitales y profesionales, un conjunto de teorías sobre el objeto en estudio.

Nadie llega al escenario de la IAP con la mente en blanco.

Lo que diferencia ante todo a la producción teórica del mundo cotidiano y la producción de teoría en el ámbito de la **investigación científica**, es que ésta última **debe confrontarse con el mundo empírico de modo sistemático**, es decir a través de procedimientos metodológicos que "reglan" el modo de operar. La empiria – no nos cansaremos de reiterarlo - es una nutriente vertebral del conocimiento científico.

⁶¹ FLINDERS David J. and MILLS, Geoffrey (Editors) Theory and Concepts in Qualitative Research. Perspectives from the field, New York and London, Teachers College, Columbia University, 1993 Pg. xii

¿Cómo resolver los desafíos vertebrales de la IAP en el amasado teoría/empiría?

La construcción colectiva del conocimiento en la IAP, presupone el desafío epistemológico de la articulación saber científico - saber cotidiano y el desarrollo de un proceso de teorización colectivo, que incluye la dialéctica entre la teoría "académica" y la recuperación crítica de la teoría implícita en el pensamiento de sentido común.

En ocasiones aparecen argumentos erróneos, ingenuos, sobre "el saber popular" que desconocen los análisis basados en los conceptos de "sentido común", "buen sentido" y "continuidad y ruptura cultural" fundamentales para el tratamiento de las bases teórico-metodológicas de la IAP.

Además, se ignora la presencia -en el saber y en la cultura popular-, de aspectos facilitadores e inhibidores del proceso de objetivación de la realidad, aspectos que deben ser identificados a lo largo de la investigación.

La IAP puede ser un instrumento de crecimiento social sólo si posibilita la crítica de este sentido común. Puede ser así el inicio y el desarrollo de una acción pedagógica y cultural crítica y participativa.

Es preciso prever entonces, espacios de trabajo grupal, claramente conducentes a favorecer la objetivación de los enunciados y componentes, tanto de la teoría "académica" y de los antecedentes de la investigación, como también de las teorizaciones de nuestro sentido común.

Estos espacios pueden darse en todo momento durante el proceso de la IAP, en la medida que el soporte teórico de la investigación emerge como fundamento del posicionamiento del grupo de investigación en todas y cada una de las decisiones claves, tales como la descripción del contexto de descubrimiento, la identificación de la situación problemática, la focalización, entre otros.

Implementación de la IAP a lo largo del trabajo en terreno

Como en toda investigación, las decisiones sobre el qué se investiga y el para qué/para quién, van orientando las decisiones claves sobre cómo se va a investigar.

En este punto se trabaja colectivamente en las decisiones sobre la estrategia general metodológica, el universo de análisis, las unidades de análisis, la selección de una muestra y las técnicas de obtención y análisis de la información empírica.

Es fundamental el papel del equipo de investigadores - coordinadores de la IAP como educadores populares, para facilitar la apropiación- por parte del grupo comunitario- de los conocimientos claves, de las nociones vertebrales, que le permitan jugar un papel significativo en las decisiones sobre el trabajo en terreno.

Tanto la implementación colectiva de las técnicas de obtención de información empírica como su análisis colectivo, (cualesquiera que sean sus características acordes con la estrategia metodológica elegida), implica el desafío de la construcción de espacios de educación popular, que faciliten la apropiación, por parte de los miembros de la comunidad participante, de los procedimientos metodológicos de investigación social, propios de la obtención y análisis de información correspondiente.

En términos generales, se impone el acompañamiento del equipo coordinador en la realización del trabajo en terreno y en el análisis de la información empírica, como asimismo en el procesamiento continuo de la experiencia en terreno, como fuente de aprendizaje, en el rol de miembro y de ser parte en las decisiones del proceso de investigación.

Se busca, asimismo, la desmitificación de los supuestos "misterios de la ciencia" sólo al alcance de unos pocos, en un intento de compartir lo más claramente posible, los procedimientos metodológicos puestos en juego en cada momento de la investigación.

Elaboración de los resultados

Los resultados pueden elaborarse en términos de:

- generación de conocimiento colectivo y crítico.
- crecimiento del grupo en su capacidad del pensar reflexivo y crítico, de participación y de organización.

Generación de conocimiento colectivo y crítico.

Nos referimos al conocimiento elaborado en relación con la construcción del objeto estudiado. El proceso de investigación colectiva desarrollado por la IAP conduce, como en toda investigación científica, a la construcción de un nuevo objeto. Nuevo en el sentido del proceso de descubrimiento y de objetivación realizado de manera colectiva y crítica por el grupo de investigación. O sea, no en el sentido ontológico del ser, sino "nuevo" en el sentido epistemológico y teórico.

Este proceso realizado a través de los procedimientos metodológicos de *la cocina de la investigación* conduce al grupo a:

- describir el objeto,
- identificar sus aspectos, sus contradicciones,
- comprender por qué ese hecho social es así y no de otra manera,
- identificar los factores que se ocultan tras las apariencias de la realidad.

El grupo va horadando, de manera colectiva y crítica, dichas apariencias, buscando develar el misterio escondido tras ellas. Como escribía Antoine De Saint – Exupéry en su libro "El Principito":

"... lo esencial es invisible a los ojos".⁶²

En otras palabras, el grupo logra, como un artista, ir amasando la teoría y la empiria y construyendo la "escultura" de un "nuevo objeto".

Esta "escultura" toma forma de resultados de la IAP, que se traducen en diversas formas de trasmisión y de socialización de los resultados, desde índices estadísticos hasta esquemas conceptuales nuevos y originales que dan cuenta de ese "nuevo objeto".

⁶² De Saint – Exupéry Antoine: E l Principito, Buenos Aires 1963 Emecé Editores

Crecimiento del grupo en su capacidad de pensar reflexivo y crítico, de participación y de organización

La IAP introduce en el campo de la ciencia, una nueva perspectiva de los resultados esperados: el impacto del proceso de investigación en el enriquecimiento y fortalecimiento de un pensamiento libre, creativo, crítico y autónomo sobre la realidad circundante.

Se espera que este enriquecimiento del pensar, favorezca el fortalecimiento de la organización y participación de la comunidad, en las decisiones de los hechos que inciden en su vida cotidiana.

Entre estos aspectos de crecimiento personal y colectivo, cobran especial relieve la construcción y apropiación de conocimientos que faciliten develar, descorrer colectivamente, el velo que oculta las formas de un ejercicio del poder, inhibitorias de un pensar y de un actuar colectivo hacia un cambio social.

El proceso de la IAP, apoyado en su visión de nuestra sociedad latinoamericana, lo lleva a poner especial atención en la trama y los mecanismos de poder, especialmente en aquellos aspectos que tienden a reprimir, neutralizar o desnaturalizar las demandas de los sectores dominados.

Validación

Los procedimientos y parámetros de validación no convencionales de la IAP, constituyen otras de las notas vertebrales que marcan diferencias sustanciales con otros modos de hacer ciencia de lo social.

En este sentido, resaltamos que la intencionalidad de construir saberes emancipatorios, genera parámetros de validación asociados al impacto del proceso de la IAP en los participantes, en el espacio de la cultura popular y del pensar crítico y reflexivo.

Estos procedimientos metodológicos y criterios de validación muestran cómo la implementación de la IAP debe apoyarse en una base organizada (o grupo) teniendo en cuenta la dualidad de propósitos de la investigación participativa:

- generar conocimientos críticos sobre la realidad en estudio;

- influir en el grado de organización y movilización de los grupos comprometidos.

En nuestras experiencias, se presentan evidencias de cómo los grupos sociales involucrados, van incorporando la investigación como instrumento cotidiano de acción y también aprehendiendo y apropiándose de técnicas del trabajo científico, que hasta ahora han sido y son propiedad de los ámbitos académicos.

Algunos de los parámetros y procedimientos de validación no convencionales, a tener en cuenta, pueden ser:

- las retroalimentaciones,
- la historia natural y colectiva de la investigación,
- la objetivación y apropiación del proceso y producto de la investigación por parte del grupo,
- la identificación del “impacto” del proceso de investigación en el grupo participante y en aspectos como: la valoración en la imagen de sí mismo y del grupo de pertenencia; la objetivación de su práctica cotidiana en la comunidad; la valoración del proceso de investigación colectivo para la determinación de acciones comunitarias; entre otros.

Es importante destacar, a la luz de nuestras experiencias, el valor de la retroalimentación como instancia mínima de participación y espacio de “triangulación in situ”.

En estos espacios de trabajo grupal, el equipo de investigación (sujeto) comparte y pone a consideración de los investigados (objeto) los resultados parciales o finales de una investigación para su análisis colectivo.

Es entonces cuando el “objeto deviene sujeto”. No es una mera “devolución” de los resultados parciales o finales de la investigación a cargo de un equipo de investigación.

Estos espacios de retroalimentación, tienen como objetivos vertebrales:

- generar una instancia de objetivación de la realidad para los investigados;

- abrir la posibilidad de enriquecer el conocimiento de la investigación con la participación del investigado, al poner a su consideración los resultados a los que se arribó, estimulando la identificación de nuevas preguntas de investigación, nuevas categorías e hipótesis;
- superar la fragmentación del conocimiento social de manera de dar cuenta de una totalidad compleja y contradictoria;
- favorecer la apropiación del conocimiento colectivamente elaborado por parte de los investigados, para que sirva de instrumento en la organización de acciones de transformación de su realidad cotidiana.

El análisis de los resultados parciales y finales por parte de los investigados, permite construir un valioso conocimiento de naturaleza colectiva, basado en el diálogo e intercambio grupal. Favorece asimismo la creación y recreación del conocimiento colectivo.

Son espacios de convergencia de diferentes fuentes de información que posibilitan tanto la construcción como la validación del conocimiento. Pueden ser considerados como situaciones de *triangulación metodológica in situ* en la medida en que estamos combinando diferentes metodologías en el estudio del mismo fenómeno, en un espacio de confrontación. La posibilidad de construir el objeto de estudio, de lograr una nueva objetivación colectiva de la realidad, está dada por la articulación de dos modos diferentes de conocer -el conocimiento cotidiano y el conocimiento científico- en ese espacio de *triangulación in situ* que se logra en las sesiones de retroalimentación.

Las instancias de retroalimentación se implementan a través de una serie de estrategias didácticas de trabajo grupal que han probado ser mecanismos de producción colectiva del conocimiento científico, como también espacios pedagógicos de educación popular.

Estas estrategias combinan principios de educación de adultos con técnicas de investigación social. Las instancias de retroalimentación pueden constituir una sesión intensa de trabajo colectivo o varios espacios integrados a "ciclos culturales" o "círculos de estudio".

Son varias las técnicas posibles de trabajo colectivo, tal como los "relatos novelados" de la investigación, dramatizaciones, audiovisuales, videos, boletines y todo tipo de material gráfico basado en los resultados de la investigación; conjuntamente con canciones, poesía, juegos de aprendizaje que sirvan de apoyo tanto para la presentación de los resultados de la investigación como para el trabajo grupal de su análisis.

Estas técnicas de trabajo colectivo no tienen valor por sí mismas, sino sólo en la medida en que faciliten el trabajo cognitivo del grupo, la articulación de información y la construcción de conocimientos.

Esto implica el desafío didáctico de facilitar la **presentación de los resultados** de la investigación, **a través de técnicas y recursos de la cultura popular y cotidiana de la población participante**, sin distorsionar su perfil teórico-empírico.





Unidad 4

¿Cómo trabajamos?





Foto Segundo Sánchez

Las experiencias

Presentamos estas experiencias, con el propósito de que sirvan de ejemplo para ilustrar mucho de lo que se dijo a lo largo de este material y para facilitar la puesta en práctica de propuestas de IAP.

Los trabajos analizados en esta oportunidad son tres, cada uno con sus características peculiares:

1. Taller de Investigación Acción Participativa – Proyecto Páramo Andino Ecuador
2. Propuesta de intervención comunitaria en experiencias de educación para jóvenes y adultos, desde una perspectiva de educación popular e investigación acción participativa. Periferia de la ciudad de Buenos Aires. Argentina.
3. El proyecto Movimientos Sociales y Educación popular en la provincia de Jujuy. Argentina.

1. Taller sobre Investigación Acción Participativa – Proyecto Páramo Andino

Como ya se dijo, este material, se nutre de y profundiza, el trabajo colectivo del *Taller Internacional de Investigación Acción Participativa* desarrollado en Cayambe, Ecuador del 1 al 12 de septiembre de 2008.

El taller -que ha sido un importante desafío como espacio de formación, en teoría y procedimientos metodológicos de la IAP- fue organizado por el Proyecto Páramo Andino y estuvo orientado hacia técnicos del proyecto, provenientes de Ecuador, Colombia, Venezuela y Perú y hacia líderes de organizaciones de pueblos originarios del Ecuador.

El trabajo en el taller abarcó una formación teórica y metodológica, articulada con la puesta en acto de una experiencia en terreno en la comunidad de Santa Mónica, páramo de Mojanda, a través de la organización TURUJTA, que es una corporación unitaria de organizaciones de la Parroquia de Tupigachi (Pedro Moncayo) Ecuador.



El enfoque pedagógico y didáctico del taller implicó, a lo largo de todas sus actividades, la puesta en acto de una metodología de trabajo grupal, conducente a la construcción colectiva de conocimiento, de acuerdo con los principios metodológicos de la IAP. Se buscaba la vivencia directa de los participantes de un proceso de participación real, en la construcción del conocimiento.

Describimos los aspectos claves del proceso realizado durante el Taller:

Inicio del taller: construcción colectiva de la programación del taller

La primera actividad consistió en un trabajo con los participantes sobre la pregunta ¿Quiénes son ustedes? desde dos perspectivas:

¿Quiénes son ustedes?



Se trabajaron en tres momentos dirigidos a la construcción colectiva del programa de trabajo para el Taller: trabajo individual, trabajo en pequeños grupos y plenaria (trabajo en el grupo grande)

Esta construcción colectiva se basó en la articulación entre el perfil de las características de los participantes y la “escultura” de sus ideas previas y de las necesidades de formación que requiere la IAP.

Primer momento: Se solicitó enumerar, de manera individual, tres ideas fuerza (las que se vienen a la mente cuando se lee o se escucha la expresión “IAP”).

Segundo momento: En pequeños grupos, se solicitó identificar, por un lado las características específicas de los y las participantes para el taller, y por el otro, clasificar las tres ideas fuerza de cada uno de los participantes, según sus aspectos comunes y no comunes.

Además se elaboró un afiche con la siguiente información:

- Nombre del grupo
- Nombre de cada participante:
- Procedencia
- Trabajo en el páramo
- Experiencia en IAP
- Ideas comunes
- Ideas no comunes
- Expectativas del grupo

Grupos trabajando...

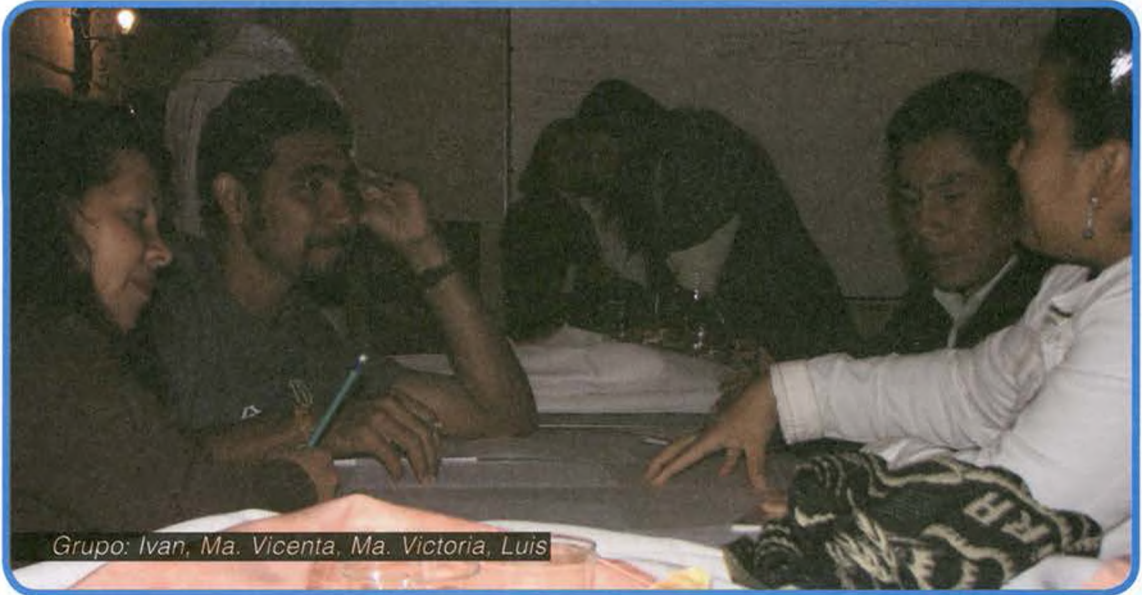
Fotos: Archivo PPA



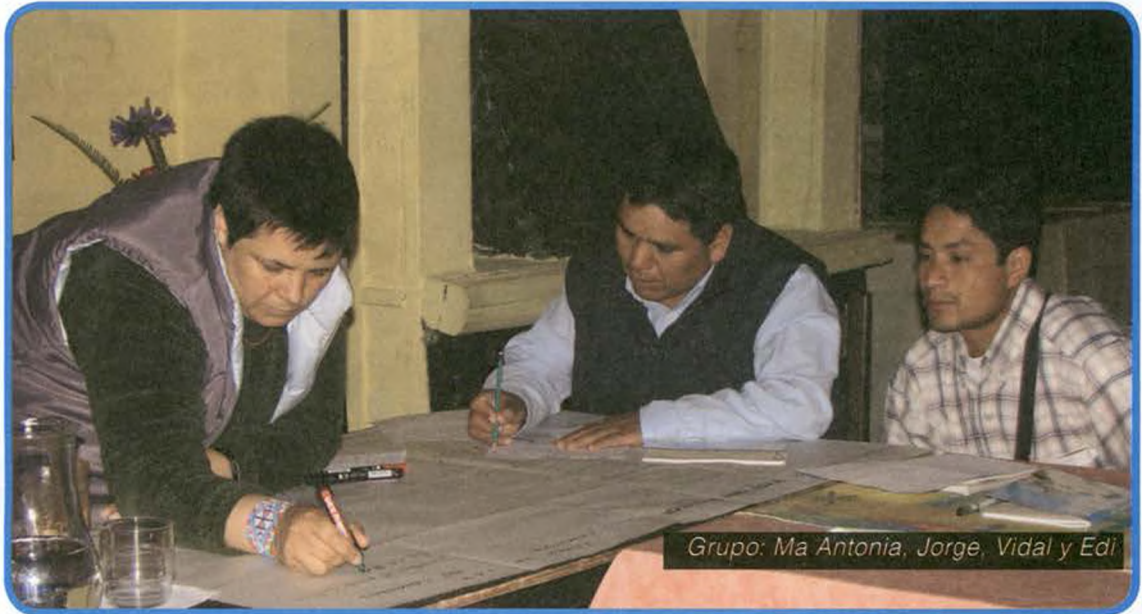
Grupo: Patricia, Jaime, Ylva y Milena



Grupo: Wilfredo, Isabelina, Carlos e Isabel



Grupo: Ivan, Ma. Vicenta, Ma. Victoria, Luis



Grupo: Ma. Antonia, Jorge, Vidal y Edi



Grupo: Francisco, Mónica, Oscar y Santos

Tercer momento: Trabajo en plenario

En primer lugar se desplegaron cada uno de los afiches elaborados por los grupos. Cada grupo expuso las razones del nombre elegido, el significado de las ideas comunes y no comunes y las expectativas que traían al taller.

Finalmente se fue identificando lo común -tanto en las ideas fuerza, como en las expectativas-. y se fueron introduciendo las ideas no comunes de cada grupo, que resultaron, en muchos casos, comunes con otros grupos.

Este trabajo se basó en poner en acto las operaciones del pensar reflexivo referidas a enumerar, comparar y distinguir, clasificar y definir.

Sobre la base de este procesamiento grupal, se presentó "la escultura o perfil" de ideas fuerza compartidas por el grupo así como sus expectativas. Esta escultura, sirvió de base para la elaboración de la programación del trabajo del taller.

Cada grupo explicó el significado del nombre elegido en relación con la IAP. Todos los nombres tuvieron que ver con significados de unión, trabajo colectivo y organización:

- TANDANACUI : del kichwa: unir,
- ISA-WILCA-ISA 11: unión de nombres de sus integrantes (Isabel, Wilfredo, Carlos e Isabelina)
- PARAMEROS ANDINOS: unión de los páramos,
- CALENTADO ANDINO: restos de comidas y bebidas que se juntan y arman un nuevo plato o hierbas para hacer una bebida,
- PARAMER@S sin frontera: no hay fronteras, hay unión. personas comprometidas con el ecosistema páramo, hermanados en la visión regional.

Se procesó estadísticamente el perfil del grupo, en cuanto a: país de procedencia, roles y funciones en el páramo, y experiencia anterior en relación con la IAP.

A medida que se fueron presentando las ideas comunes y no comunes de cada grupo, se fueron identificando ideas-fuerza compartidas, que se ampliaron con comentarios y preguntas, tanto de los participantes como de la coordinadora.

Nombre del grupo: **Tandanacui (UNIR)**

Nombre	Procedencia	Trabajo en el páramo	Experiencia IAP	
			Si	No
MÓNICA	Departamento del Quindío Colombia	Trabajo con campesinos que habitan entre 2500-3800 msnm. Conociendo su diversidad biológica, cultural y social para plantear acciones de manejo.	X	
Francisco Jarama	TURUSTA Ecuador	TRABAJO en el páramo y Agua de ZONA de Organización TURUSTATA RNN	X	
Santos	Dep. Cajamarca Perú.	Facilitación del Proyecto páramo en la Cuenca del Cajamarca.		X
Oscar	Provincia Cacha Ecuador	Comuna La Esperanza 14.365 has. 273 ha. Fertilización de Ojo de Agua. Producción Sostenible Comunal.	X	

Fotos: Archivo PPA

IDEAS

COMUNES	NO COMUNES
<ul style="list-style-type: none"> Es un proceso que se realiza con la intervención de diferentes actores institucionales, comunitarios Generar conocimiento e información Actuar en función de un problema de manera coherente y ordenada en razón de lo investigado Metodologías para conocer, compartir y generar información Expectativas: <ul style="list-style-type: none"> Compartir conocimientos con países vecinos Experiencias sobre el agua y 	<ul style="list-style-type: none"> Experimentar o probar algo nuevo participativamente y este experimento ponerlo en práctica. Interpretar con la comunidad lo que sucede en su localidad. Participación ciudadana para dar solución a los problemas identificados Para generar capacidades locales Se generan acciones que permiten el desarrollo humano Ver nuevas metodologías que nos permitan desarrollar lo que es IAP. Realizar ejercicios prácticos en la localidad. Aplicar el conocimiento a la zona donde

TANDANACUI (Unir)

GRUPO 1: ISAWILKA-ISA (11)


NOMBRE	PROCEDENCIA	TRABAJO EN PARADISO	EXPERIENCIA EN IAP
Isabelina Cerpa	VENEZUELA - Sitio piloto Tuñame	Coordinadora de sitio piloto PPA	no
Wilfredo Aranzazu	COLOMBIA - Sitio piloto pionero El Dorado	Capacitación - Educación ambiental	no
Isabel Rosero	COLOMBIA - Nariño	Capacitación (páramos - áreas de asentamiento)	no
Carlos Cerdán	PERÚ - Sitio de Jalca - Garmad	Facilitador PPA	no

Fotos: Archivo PPA

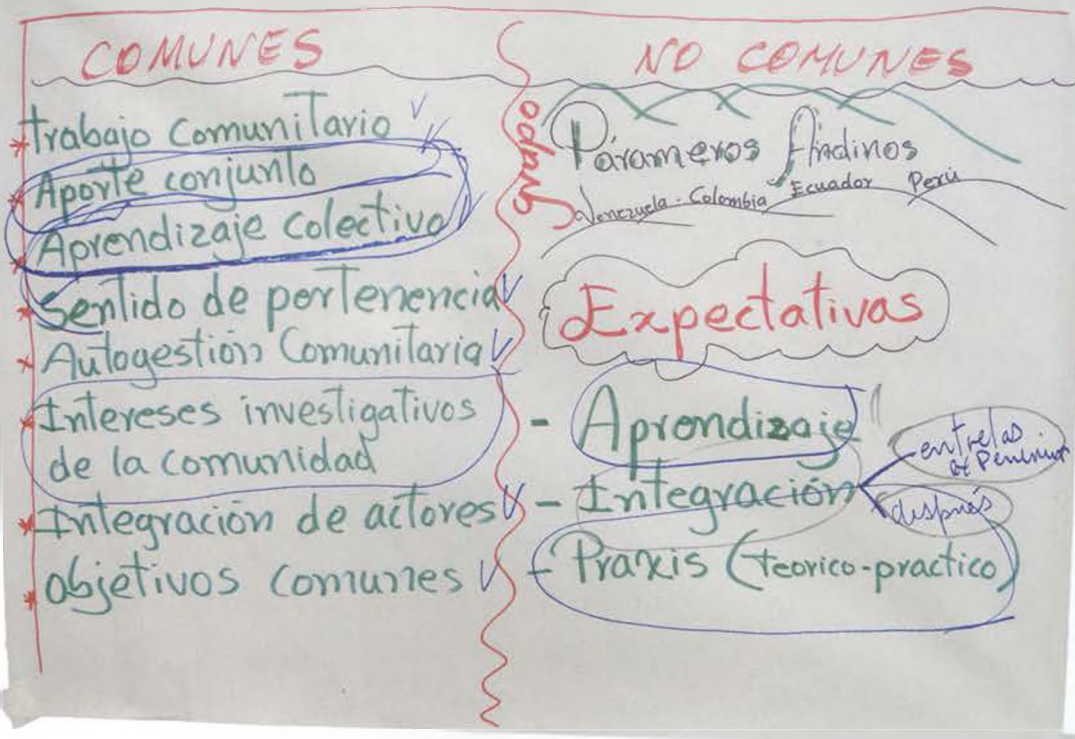
GRUPO 1

IDEAS

COMUNES	NO COMUNES
<ul style="list-style-type: none"> → Participación de diversos actores. → Aprendizaje práctico con niños, jóvenes y adultos. → Información construida de la vida misma. (cotidianidad) 	<ul style="list-style-type: none"> - Empleo de nuestros propios estudios - Trabajo en grupo - Obtener experiencias y conocimientos - Importante para desenvolverse mejor - Fuera de una planta física: - Investigador: campo abierto - Comprender procesos técnicos, sociales, etc.
<p>EXPECTATIVAS:</p> <p>Aprender la metodología e incorporar este conocimiento a nuestro vida profesional</p>	

Nombre	Procedencia	Trabajo en el Páramo	Experiencia I.A.P.
Luis Catucago	Pueblo Cayambi Nac. Quichua Turujtac Ecuador	Temática: - Páramo y Agua - Agroecología - Fortalecimiento Org.	Si
Mario Victoria	Páramo de Chiles territorio de los Pasto Colombia	- Componente Socio-cultural - Recuperación historia Social-Ambiental - Prop. Educación Propia.	Si
Mario Vicenta	Mpio Rangel Gavidia Merida Venezuela	Coord. Local P.P.A. Páramo Gavidia, P.NSN - Fortalecimiento Org. - grupos ambientales - Educación	Si
Juan Alexander	Piura - Perú Páramos De Ayavaca Comunidad campesina de Samaña Sector Toldo y Espindola	- Facilitador local - fortalecimiento Organizacional - Educación ambiental - Investigaciones de biodiversidad otros	Si 

IDEAS



NOBRES Procedencia TRABAJO PREVIO EXPERIENCIA IAP.

VIDAL PERU capacitación y educativa 50

EMILIA CALDERON VENEZUELA Educación formal 50

Jorge MITA PERU Facilitador local - PMA 50

MARIA A ESTREYA COLOMBIA Participación Social Coordinación local 50

CALENTADO

EXPECTATIVAS:

- COMPARAR EXPERIENCIAS
- FORTALECER/ACTUALIZAR/RETOMAR CONOCIMIENTOS
- VIVIR NUEVAS EMOCIONES
- VIVIR Y CONOCER EL VALOR DE TRABAJO EN EQUIPO INTERDISCIPLINARIO

IDEAS DE IAP COMUNES NO COMUNES

Trabajo colectivo de intereses común para resolver problemas y/o necesidades vitales

- Encontrar el punto crítico de un problema.
- Potenciar el aprendizaje colectivo.

- Ser parte de un movimiento social o interacción social que desarrolla capacidades y valores
- Cambios socio culturales que permiten nuevos conocimientos para toma de decisiones trascendentes.

ANDINO

NOMBRE DEL GRUPO: "PARAMEROS SIN FRONTERAS."

NOMBRE APELLIDO	Procedencia	Trabajo en el Páramo	Experiencia en IAP	
			SI	NO
PATRICIA	PERU	Manejo Integrado de Cuevas		X
JAIMÉ	COLOMBIA	Coordinador de Sitio Piloto Belmira		X
YLVA	VENEZUELA	CONSERVACION AMBIENTAL MPPA - PPA		X
MILENA	COLOMBIA	TRABAJO COMUNITARIO PARA LA CONSERVACION Y MANEJO DEL PÁRAMO BINACIONAL "CHILE" Coord. local. biológico - PPA		X

IDEAS COMUNES	IDEAS NO COMUNES.
<ul style="list-style-type: none"> * PARTICIPACION * PRODUCIR CONOCIMIENTO COLECTIVO * PRACTICA - ACCION 	<ul style="list-style-type: none"> * PROMOVER CAMBIOS ← * BUSQUEDA DE METODOLOGIAS * CONOCER NUESTRO ALREDEDOR * DIAGNOSTICOS, ANALISIS Y SOLUCIONES. * TRANSFORMAR LA REALIDAD
<p><u>EXPECTATIVAS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - APRENDER METODOLOGIA - REFORZAR NUESTROS CONOCIMIENTOS PARA IMPARTIRLOS - HUMILDAD - VALORES COLECTIVOS - ROMPER MITOS Y PARADIGMAS 	<ul style="list-style-type: none"> - APERTURA - COMPROBAR Y PRACTICAR EL ENFOQUE

Esta estrategia se fundamenta en la necesidad del coordinador de conocer las características del grupo y sus ideas previas, para poder realizar el trabajo de problematización, ampliación o refuerzo, en un entramado teórico, donde va introduciendo también, otros aspectos como preguntas nuevas y puntos de vista diferentes sobre la temática en cuestión, pero siempre en relación con lo que el grupo trae y conoce.

Se asume que la presentación del coordinador, debe estar anclada en un primer reconocimiento de las construcciones mentales, representaciones sociales, conocimientos y puntos de vista del grupo, para articularla con esas ideas previas del grupo.

Parte del llamado "*aprendizaje significativo*" está en relación con la posibilidad del coordinador de ir "entramando" su presentación con lo que el grupo trae como punto de partida.

Para lograr este conocimiento se eligió el procesamiento colectivo de las ideas previas, de manera tal que los participantes tuvieran también, la vivencia de la construcción grupal, en relación con la escultura de sus ideas previas. Este espacio busca ser un espacio de encuentro y de construcción conjunta donde el rol del coordinador -si bien contempla un momento expositivo o de "círculo teórico"- debe articularse con una tarea previa de elaboración colectiva del grupo, que represente sus necesidades, intereses y perspectivas.

Es obvio que el desafío del coordinador no es sólo articular su presentación con la elaboración colectiva del grupo, sino también, introducir estímulos e información que facilite el descubrimiento, por parte del grupo, de necesidades e intereses objetivos, que pueden no haber sido reconocidos como tales hasta el presente.



Foto: Archivo PPA

"Parte del llamado "aprendizaje significativo" está en relación con la posibilidad del coordinador de ir "entramando" su presentación con lo que el grupo trae como punto de partida."

La técnica utilizada, como se dijo, conduce a la elaboración colectiva de la programación del taller. Intenta mostrar a los participantes, una manera de participar en la construcción de un conocimiento colectivo, que reproduce la intencionalidad de la IAP.

Se fundamenta en el propósito de profundizar en los participantes, la puesta en acto de las operaciones del pensar reflexivo, buscando que el perfil del grupo, no sea resultado simplemente de una encuesta de opinión, sino el producto derivado de una reflexión y producción colectiva. Y tiene su base en el trabajo del grupo francés de Pueblo y Cultura.⁶³

Su metodología es un enfoque de la educación de adultos, para estimular y profundizar las operaciones del pensar reflexivo en sesiones de educación popular.

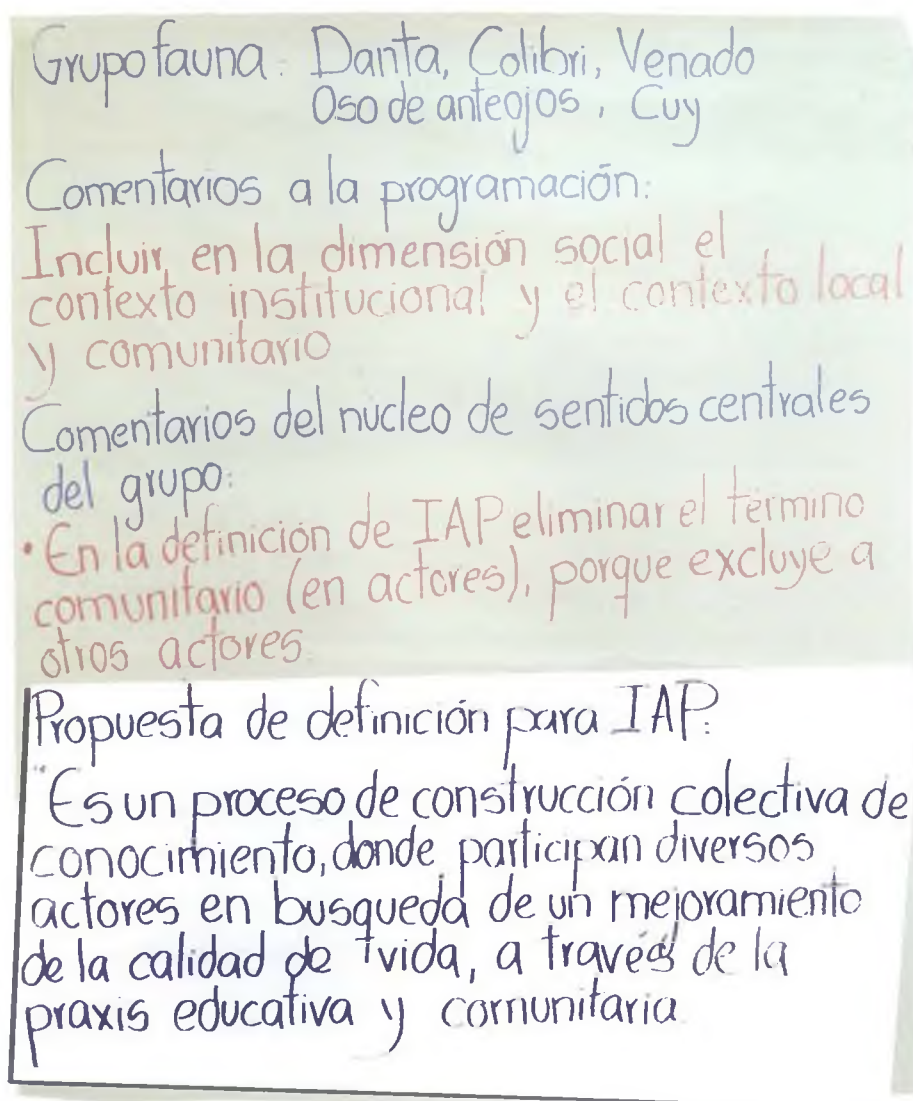
⁶³ El método de educación de adultos al que hacemos referencia ("Método de entrenamiento mental") fue creado en Francia, al final de la Segunda Guerra Mundial por el grupo fundador de Pueblo y Cultura, promovido fundamentalmente por Joffre Dumazedier y Paul Lengrand. (Ver SIRVENT M.T.: op.cit., 1994, 2008)

En el caso de este ejercicio se pusieron en acto, las operaciones de:

- Enumerar,
- Comparar y distinguir
- Clasificar
- Definir

Otra actividad fue: establecer asociaciones con experiencias e ideas semejantes.

Tal como señalaron algunos participantes en su evaluación, se obtuvo la elaboración de conceptos sobre la IAP, en un proceso en espiral, en el cual se parte de una idea, para volver a ella, pero enriquecida.



Fotos: Archivo PPA

"...se obtuvo la elaboración de conceptos sobre la IAP..."

Fueron presentados al grupo las “esculturas”¹⁶⁴ (perfiles) de lo trabajado, para poner a su consideración, la validación de dicha producción:

Perfil estadístico de las características de los participantes:

- Según países de origen:

Venezuela	21%
Colombia	37%
Ecuador	10%
Perú	32%
TOTAL	100%

- Según roles y funciones en los proyectos en el páramo:

Coordinadora de sitio	4%
Facilitadores	40%
Apoyo en acciones de fortalecimiento	12%
Acciones de organización	4%
Acciones de capacitación	16%
Acciones de educación	24%
TOTAL	100%

- Según experiencia anterior en la IAP:

Con experiencia anterior	55%
Sin experiencia anterior	45%
Dudoso, depende	5%
TOTAL	100%

A partir de estos datos, se pudo observar la heterogeneidad del grupo y la distribución respecto de la experiencia la anterior en IAP: 55% que tienen experiencia y 45% que no la tiene. Estos rasgos suponen un importante desafío en el contexto de enseñanza y de aprendizaje.

⁶⁴ Denominamos “esculturas” a la construcción de categorías fruto de la Investigación y en relación con la obra de un artista que “amasa” su materia prima que deviene en el cuadro de un pintor o en la creación de un escultor o en a danza de un bailarín.

Perfil del grupo, según sus núcleos centrales de sentido:

Se identificaron los siguientes:

- Nombre de los grupos
- ¿Qué es la IAP?
- Construcción del conocimiento a partir de la realidad cotidiana de los actores involucrados.
- La finalidad de la IAP
- La metodología de la IAP
- Las condiciones del contexto para la IAP

Nombres de los grupos

A través de los nombres de los grupos se refleja la asociación de la IAP con una intencionalidad de refuerzo de la organización comunitaria.

¿Qué es la IAP?

Se acordó que es un proceso de construcción colectiva y / o generación de conocimiento, con la participación de diversos actores comunitarios, en relación con la acción y la praxis educativo - comunitaria.

Durante el plenario se recordó que las tres columnas vertebrales de la IAP son:

- Investigación
- Participación
- Acción y praxis del pensamiento

Investigar	Participar	Acción y praxis del pensamiento
Es un proceso metodológico en búsqueda de la generación de un nuevo conocimiento	Es ser parte de un proceso de manera voluntaria en función del conocimiento, donde se respeta y toma en cuenta mi opinión y forma de intervenir.	Cuando el nuevo conocimiento genera cambios de actitud, lo que conlleva a una manera diferente de actuar en determinada situación.

Trabajo grupal realizado durante el taller.

Fotos: Archivo PPA

Y surgieron los siguientes interrogantes:

- ¿La investigación participativa es diferente de la investigación convencional? ¿Cómo se articulan?
- ¿La investigación participativa es diferente de actividad participativa? ¿Qué las diferencia?

Teniendo en cuenta que el objetivo central de la IAP es la producción del conocimiento científico para la acción comunitaria, se debe profundizar en lo que esto implica, por ejemplo:

- Diferenciar conocimiento e información
- Caracterizar conocimiento científico – conocimiento cotidiano

De todo esto se desprendió, como otro núcleo a trabajar: *las características específicas de la investigación y la participación, en la investigación y la praxis.*

Después apareció en el grupo la necesidad de reforzar la importancia del proceso de aprendizaje en la IAP.

Construcción del conocimiento a partir de la realidad cotidiana de los actores involucrados.

En el plenario se reflexionó sobre la génesis de la investigación ¿Qué se va a investigar? Y se recomendó priorizar, en estas decisiones, la realidad cotidiana de los actores de lo cual, se derivó otro núcleo a trabajar:

¿Cómo determinar o identificar en la IAP, la situación problemática y el problema científico?

La finalidad de la IAP

Se abordaron el

- ¿para qué – para quién?
- La transformación la realidad.
- La importancia de:
 - La autonomía del grupo.
 - La Integración del grupo.
 - El sentido de pertenencia.
 - La autogestión del grupo
 - El empoderamiento

En el plenario se dijo que es necesario:

- trabajar sobre la finalidad de la IAP.
- tener claro qué tipo de conocimientos hay que generar,
- precisar, en cuanto a la transformación ¿de quién? y ¿de qué?
- aclarar ¿qué significa hablar de conocimiento como instrumento de emancipación, de transformación?

La metodología de la IAP

De las exposiciones grupales se destacó:

- La importancia de lo grupal.
- La producción colectiva del conocimiento.
- El rol del investigador y de los actores involucrados.

Durante el plenario se derivó la necesidad de profundizar cuestiones sobre:

- la relación sujeto – objeto de la investigación,
- el papel del proceso de aprendizaje,
- cómo se realiza la producción colectiva del conocimiento.

Las condiciones del contexto para la IAP

(Este núcleo no surgió muy claro como preocupación del grupo)

Se mencionaron algunos aspectos del contexto socio histórico, del contexto institucional y del contexto local o comunitario.

En el plenario apareció como necesario, trabajar un diagnóstico del contexto socio histórico, institucional y local, en relación con la identificación de los factores facilitadores e inhibitorio para la IAP. Entre otros, se mencionaron cuestiones de la estructura de poder, de los conflictos de poder y de las características de las comunidades. El diagnóstico, va a condicionar las decisiones sobre los tipos de IAP, en un comienzo.

Estos núcleos de sentido que trajo el grupo, implican un interesante anclaje para desarrollar la teoría y metodología de la IAP.

Perfil del grupo según las expectativas:

Las expectativas fueron:

- Compartir experiencias. Intercambio de experiencia entre los participantes e integración (en el taller y mas allá del taller).
- Realizar un proceso de aprendizaje.
- Trabajar sobre metodologías de la IAP.
- Realizar experiencias prácticas.
- Aplicar los conocimientos, en la práctica, en las zonas donde se trabaja.

Teniendo en cuenta el perfil del grupo, los núcleos centrales de sentido, las expectativas comunes; y la necesidad de, por un lado, profundizar las bases teóricas, epistemológicas y metodológicas de la IAP y por el otro, poner en acto concreto dichas bases, traduciéndolas a herramientas de la cocina de la investigación, se propuso al grupo, la siguiente programación tentativa:

Propuesta tentativa de programación

En relación a las bases teóricas, epistemológicas y metodológicas de la IAP:

- Características y conceptos sobre las tres columnas vertebrales de la IAP: Investigación, Participación y Praxis

Principios y características claves de la IAP en cuanto a:

- Su intencionalidad política. Visión de la sociedad latinoamericana actual y deseable. Grupos prioritarios para una IAP.
- Su dimensión epistemológica: tipo de conocimiento, conocimiento como instrumento de emancipación y transformación.
- Su dimensión metodológica: aspectos claves tales como
- la relación sujeto – objeto, la construcción colectiva del conocimiento, la participación en las decisiones de la investigación, etc.

La cocina de la investigación de la IAP

- Procedimientos metodológicos, técnicas y herramientas para tomar decisiones sobre las preguntas centrales de una investigación: ¿Qué se investiga? ¿Para qué? ¿y para quién se investiga? Y ¿cómo se investiga? en la IAP.
- Importancia del contexto socio histórico de descubrimiento para las decisiones sobre la IAP. Importancia del contexto nacional, local, institucional y comunitario.

Trabajo en terreno de puesta en acto de los conceptos claves.

Se propone un trabajo colectivo con el grupo de participantes para:

- Determinar objetivos, registro y análisis de la primera salida de exploración.
- Determinar objetivos, actividades, registro, y análisis del segundo trabajo central en terreno, a la luz de los conceptos claves trabajados y de la salida de exploración.

Esta propuesta fue trabajada colectivamente, analizada, y se consideró que respondía a los perfiles del grupo antes mencionados.

Nociones vertebrales de la IAP, tratadas con los participantes antes del inicio del trabajo en terreno

A través del diálogo y el intercambio constante entre los participantes, se trabajó sobre conceptos y aspectos claves de la IAP que fueron planteados al grupo, como dilemas que cada uno debería enfrentar y resolver, en sus acciones cotidianas en el proyecto.

Los aspectos trabajados fueron:

- Relación teoría – realidad
- Principios de la IAP
- Reflexiones sobre el componente de investigación en la IAP.
- Consideraciones sobre la naturaleza de la participación social en la IAP.
- Consideraciones sobre el concepto de praxis.

Relación teoría – realidad

Se planteó que la relación teoría y realidad implicaba fundamentalmente, posiciones en cuanto al “uso de la teoría” tanto en el proceso de aprendizaje como en el de investigación.

En cuanto al uso de la teoría en el proceso de investigación, los **diferentes posicionamientos son** los que marcan las **diferencias** fundamentales **entre un modo verificativo** de hacer ciencia de lo social (comúnmente llamado cuantitativo) **y un modo** de generación **conceptual** (comúnmente llamado cualitativo).

En relación con el modo verificativo, la teoría previa tiene la función de determinar las variables y las hipótesis a verificar antes de salir a terreno. El terreno cumple la función de verificar la teoría.

En el caso del modo de generación conceptual lo que prima es la función de la realidad, como nutriente de la generación de categorías, y nuevas preguntas emergentes. La teoría tiene la función de orientar el trabajo en terreno, en un diálogo constante y dialéctico teoría – realidad.

Principios de la IAP

Se señalaron, entre otros, los siguientes principios de la IAP:

- **Su intencionalidad política.**
La IAP explicita, desde su historia, una intencionalidad política. Y una opción de trabajo junto a los grupos excluidos de la esfera de decisiones sociales, para incidir en su organización y capacidad de participación social.
- **Concepción epistemológica.**
La IAP concibe la legitimidad y validez de un modo de hacer ciencia de lo social, que implica la construcción colectiva de un conocimiento científico, como instrumento que afiance la organización y la participación de los movimientos sociales

Reflexiones sobre el componente de investigación de la IAP

Se señaló que es importante trabajar sobre la concepción de científicidad de la IAP, teniendo en cuenta que la IAP, fundamentalmente, implica una investigación de lo social, es decir que es necesario considerar las características de la naturaleza de la investigación de lo social.

Consideraciones sobre la naturaleza de la participación social en la IAP

Se remarcó con fuerza que la IAP implica una participación real de la población en las decisiones del proceso de investigación y en la construcción del conocimiento científico.

Consideraciones sobre el concepto de praxis

Se hizo referencia a una acción social intencionalmente dirigida para transformar:

- la naturaleza misma,
- la organización social,
- las condiciones sociales de la vida humana y
- el pensamiento

Estos tipos de praxis, pueden estar presentes en una IAP. Pero la praxis referida a la transformación del pensamiento debe estar ineludiblemente presente, como uno de los objetivos centrales de la IAP.

Trabajo en terreno de puesta en acto de las concepciones claves de la IAP

Se determinó colectivamente como objetivo vertebral del trabajo en terreno, el lograr que el grupo de participantes del taller, tuviera una vivencia directa del enfoque participativo como modo de hacer ciencia de lo social: la Investigación Acción Participativa, a través de una experiencia “en pequeña escala”.

El trabajo en terreno consistió entonces, en una “mini experiencia de demostración” en la comunidad de Santa Mónica, organización TURUJTA junto al páramo de Mojanda.

Se consideró a los participantes como un equipo de investigación y a las actividades que se realizan en los páramos, como nutrientes de posibles situaciones problemáticas para una IAP.

El trabajo en terreno abarcó las siguientes actividades:

- Exposición acerca del trabajo de la TURUJTA a cargo de los líderes de la organización.
- Planificación de la salida de campo, en tanto salida pedagógica de observación general a la comunidad de Santa Mónica, páramo de Mojanda y a la organización TURUJTA.
- Implementación de la experiencia de demostración: diagnóstico breve de la zona y sesión de retroalimentación

Exposición acerca del trabajo de la TURUJTA a cargo de los líderes de la organización

Uno de los líderes de la TURUJTA, Francisco Guasgua, presentó al grupo de participantes, una descripción detallada de la historia de su comunidad, de sus luchas en defensa de la propiedad de sus tierras y de la riqueza del páramo, como así también de datos de índole geográfico, demográfico, económico, laboral, de organización social y de su vida cotidiana.



Fotos: Archivo PPA

Exposición de Francisco acerca de la comunidad de la TURUJTA

Planificación de la salida de campo -en tanto salida pedagógica de observación general-, a la comunidad de Santa Mónica, páramo de Mojanda y a la organización TURUJTA

La planificación de la salida al campo, fue realizada colectivamente, sobre la base del trabajo en pequeños grupos y de un plenario general, donde se fueron entramando los conocimientos aportados por los participantes, resultados de su experiencia profesional y de los conocimientos específicos de la coordinación del taller sobre la IAP.

El trabajo en los pequeños grupos mostró la presencia de una idea central en la salida al terreno, que implicaría el reconocimiento del contexto, para identificar en una IAP, la situación problemática, génesis de una investigación y del proceso de focalización. En otras palabras, para obtener la información empírica clave para la toma de decisiones sobre el qué se va a investigar.

Como producto del trabajo colectivo se elaboró un modelo de Ficha (herramienta de análisis cualitativo) para ser usada en la salida de observación.

FICHA PARA LA GIRA DE OBSERVACIÓN

Fecha:

Objetivo:

Hora inicial:

Recorrido:

Hora final:

Elaborado por:.....

Registro de la observación (Lo más completo posible)	Comentarios (Sensaciones, emociones, impresiones personales, etc.)	Análisis (Identificar aspectos y preguntas claves pertinentes en relación con los objetivos, para trabajarlo después)

Implementación de la experiencia de demostración: diagnóstico breve de la zona y sesión de retroalimentación

Esta implementación abarcó las siguientes actividades:

- salida pedagógica de observación general, para la realización de un breve diagnóstico de la comunidad, que sirva de base para la realización de una serie de actividades preparatorias, para trabajar con el grupo: *el ¿qué se va a investigar?*, descripción del contexto de descubrimiento, identificación de la situación problemática y comienzos de la focalización (identificación del objeto y el problema a investigar).
- realización de una sesión de retroalimentación con un grupo de la comunidad visitada.

Salida pedagógica de observación general. Elaboración del registro de observación

Durante la salida pedagógica de observación general, los participantes, tomaron fotos para registrar y documentar las actividades en la sede de la organización, en la quesera de la comunidad de Santa Mónica y en el páramo de Mojanda.



Foto: Viva Suarez

Sede de la TURUJTA.



Fotos: Archivo PPA

En la fábrica de Quesos de la Comunidad de Santa Mónica.



Fotos: Archivo PPA

Discutiendo la problemática socio ambiental del páramo de Mojanda.

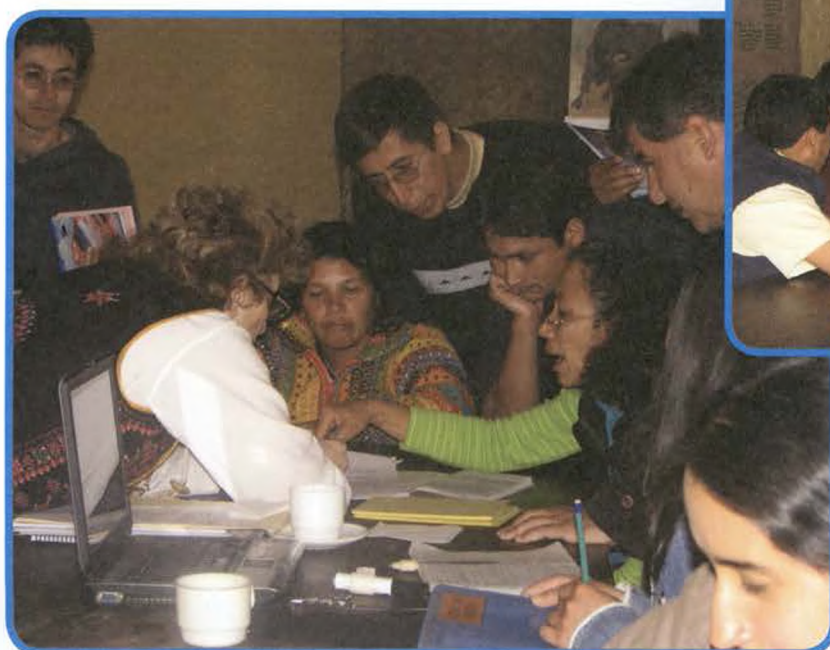
A partir de una primera lectura colectiva de todos los registros realizados en la visita de observación, se elaboraron: un esquema general de la IAP y algunos gráficos, representando "El proceso de la IAP".

Acorde con los momentos del proceso de la IAP, el grupo se ubica con claridad transitando por las primeras tareas de reconocimiento de la comunidad objeto de la indagación, con el propósito de describir el contexto, identificar una situación problemática e iniciar el camino hacia la focalización, en términos de vislumbrar el problema a investigar.

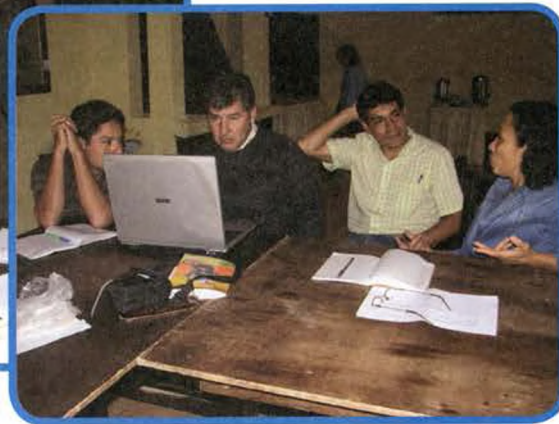
Trabajo en detalle con los registros de la observación y análisis de la información empírica obtenida

Se señaló que para llegar a la planificación e implementación de la sesión de retroalimentación, el trabajo con los registros de la salida de observación general, es fundamental. Para tal fin, los momentos del análisis de los registros son los siguientes:

- Realización del registro individual a tres columnas.
- Realización de cuatro registros únicos en pequeños grupos.
- Elaboración de un registro único, que sirva de base para elaborar una descripción tentativa del contexto, a ser presentada en la sesión de retroalimentación



Fotos: Archivo PPA



Fotos: Archivo PPA

Trabajo en grupos, para la construcción de cuatro registros únicos sobre la base de los registros individuales trabajados en la salida de observación.

¿Cómo se orientó el análisis de los registros?

El propósito era preparar la sesión de retroalimentación, sobre la base de un diagnóstico tentativo realizado por el grupo de investigación.

En primer lugar se propusieron determinados momentos o etapas para la implementación del método de análisis de la información empírica denominado "Método Comparativo Constante".

*El Método Comparativo Constante es un método de investigación cualitativa, que usa un conjunto sistemático de procedimientos para desarrollar teoría, derivada – inductivamente- de los datos empíricos. Se hace referencia **a un serio y riguroso proceso inductivo entendido como un proceso de raciocinio, de abstracción creciente** a partir de categorías identificadas "pegadas" a la realidad hasta la construcción de conceptos y relaciones más abstractas.*

Comúnmente, las categorías emergentes "pegadas" a la realidad, tienen como punto de partida el "lenguaje" usado por los sujetos estudiados ("códigos en vivo").

Este fue el caso de vocablos, expresados por los participantes de la sesión de retroalimentación en la TURUJTA, tal como "grindio" (de gringo -cualquier extranjero- e indio) para hacer referencia a la vestimenta actual del hombre de las comunidades indígenas; vocablos considerados en el análisis cualitativo, como **códigos en vivo**.

Lo importante del método se basa en el trabajo de análisis de la realidad, a través de *la comparación* que emerge de la información empírica. El método ilustra con claridad las diferencias entre la cocina de la investigación y una investigación verificativa, con centro en la medición de variables, donde se resalta *el énfasis en un proceso de raciocinio deductivo de abstracción decreciente*.

La coordinadora del taller, retomó estos pasos y los incorporó a un análisis mas global que incluyó el registro a tres columnas como forma de recolección, y el fichaje como técnica que permite la objetivación de los datos empíricos en el proceso de construcción de teoría.

Los siete momentos o etapas del proceso son:

Primera: **Registro de la observación entrevista o documento**

Segunda: **Estudio de los registros.**

Tercera: **Identificación de los temas emergentes.**

Cuarta: **Identificación de los temas recurrentes**

Quinta: **Fichado**

Sexta: **Comparación de las fichas**

Séptima: **Escritura de pequeños “memos”**

Primera etapa: Registro de la observación, entrevista o documento

Se hace mediante la elaboración de un registro a tres columnas (Ficha de Gira de Observación).

- En la columna Observaciones: se consignan en detalle los hechos en términos de un “relato” o “fotografía” de la realidad (lo que se ve y se escucha)
- En la columna Comentarios: se incluyen las emociones que siente el investigador.
- En la columna Análisis: surgen los conceptos más cercanos a la empiria.

Las dos primeras columnas se completan durante esta etapa, queda en suspenso la tercera, para la tercera etapa.

La organización de la información recolectada en estas tres columnas de la ficha, es un medio para objetivar ideas previas y emociones del investigador, con el fin de entramarlas con los significados de los actores. Es importante encabezar el registro con algunos datos que permitan identificarlo: observador/entrevistador, lugar, fecha, hora, etc.

Ejemplo de registro parcial (dos primeras columnas) trabajado por un grupo del taller:

**SALIDA PEDAGOGICA DE OBSERVACION GENERAL
A LA COMUNIDAD DE SANTA MONICA,
PARAMO DE MOJANDA Y LA TURUJTA.**

Fecha: Septiembre 05 del 2008

Objetivos: Reconocer la Zona y la Comunidad de Santa Mónica
Resaltar los posibles interrogantes para iniciar una IAP.

Hora Inicial: 7:15 a.m.

Recorrido: Cayambe (Jatun Huasi) - El Cajas - Santa Mónica - TURUJTA -
Lagunas de Mojanda - TURUJTA - Cayambe (Jatun Huasi).

Hora Final: 3:44 p.m.

Elaborado por: Oscar Falconi, Edi Calderón, Santos Cotrina, Jorge Mija.

Registro de la Observación (lo más completo posible)	Comentarios (sensaciones, emociones, impresiones personales)	Análisis (identificar aspectos y preguntas claves pertinentes en relación con los objetivos).
<p>Son las 7:26 a.m. Abordamos el bus escolar de color amarillo con franjas negras que tiene el sello de Flores Cotopaxi, perteneciente a la compañía "Virgen de la Medalla". Recibimos una Orientación de María Teresa. Poner en la mochila los tipos de IAP</p> <p>1. La IAP con mínimas instancias de participación con la tarea en manos del equipo investigador</p> <p>2. La IAP a largo tiempo donde el equipo se constituye con la Comunidad. También indica lo importante de ser parte del inicio de un proceso de investigación con participación y aprendizaje.</p> <p>Son las 7:33 am. Salimos de la Hostería Jatun Huasi, por la Vía Principal al Cajas; en el trayecto se observa negocios con venta de vehículos, restaurantes, un hotel, cultivos de flores en campo abierto e invernadero, pastos mejorados (vicia más avena), pasto picado con maquinaria, alcachofa, maíz, papas, ganado vacuno con libre pastoreo, se observan bosquetes con pino, eucalipto; la retama como planta para cercas. Se identifica la fábrica Miraflores que procesa lácteos en el pueblo denominado Cristo Rey. En el trayecto se ubica la escuela María Cobo.</p> <p>***</p>	<p>Se identifica la existencia de cultivos de exportación como flores con dos formas de producción: bajo invernadero y a campo abierto. También la alcachofa por lo general puede considerarse un producto de exportación, lo que significa que esta zona dispone de riego, lo que estimula la producción para la exportación.</p> <p>Por ser una vía muy transitada es atractiva para ubicar todo tipo de negocio.</p> <p>Las plantas de eucalipto especialmente alteran el balance hídrico de cualquier zona donde esta especie se desarrolle, ya que son considerados verdaderas bombas extractoras de agua.</p> <p>****</p>	

Segunda etapa: estudio de los registros

Se realiza durante horas, para proceder a una lectura intensiva.



Foto: Archivo PPA

Tercera etapa: identificación de los temas emergentes

Se identifican en la columna de análisis (tercera columna), a partir de señalar los elementos que llaman la atención (incidentes). En nuestro caso, se realizó una primera identificación de los aspectos básicos para clasificar la información:

- económicos
- de servicios
- ambientales
- de la organización social y de la historia de la organización social de las comunidades indígenas
- laborales
- de la vida cotidiana
- de educación
- de trabajo femenino
- de trabajo masculino
- de salud
- de seguridad alimentaria
- viales
- del paisaje
- topográficos

Ejemplo del registro parcial, trabajado por el grupo del taller, que incluye la tercera columna:

**SALIDA PEDAGOGICA DE OBSERVACION GENERAL
A LA COMUNIDAD DE SANTA MONICA,
PARAMO DE MOJANDA Y LA TURUJTA.**

Fecha: Septiembre 05 del 2008

Objetivos: Reconocer la Zona y la Comunidad de Santa Mónica
Resaltar los posibles interrogantes para iniciar una IAP.

Hora Inicial: 7:15 a.m.

Recorrido: Cayambe (Jatun Huasi) - El Cajas - Santa Mónica - TURUJTA -
Lagunas de Mojanda - TURUJTA - Cayambe (Jatun Huasi).

Hora Final: 3:44 p.m.

Elaborado por: Oscar Falconi, Edi Calderón, Santos Cotrina, Jorge Mija.

Registro de la Observación (lo más completo posible)	Comentarios (sensaciones, emociones, impresiones personales)	Análisis (identificar aspectos y preguntas claves perti- nentes en relación con los objetivos)
<p>Son las 7:26 a.m. Abordamos el bus escolar de color amarillo con franjas negras que tiene el sello de Flores Cotopaxi, perteneciente a la compañía "Virgen de la Medalla".</p> <p>Recibimos una Orientación de María Teresa. Poner en la mochila los tipos de IAP</p> <p>1. La IAP con mínimas instancias de participación con la tarea en manos del equipo investigador</p> <p>2. La IAP a largo tiempo donde el equipo se constituye con la Comunidad. También indica lo importante de ser parte del inicio de un proceso de investigación con participación y aprendizaje.</p> <p>Son las 7:33 am. Salimos de la Hostería Jatun Huasi, por la Vía Principal al Cajas; en el trayecto se observa negocios con venta de vehículos, restaurantes, un hotel, cultivos de flores en campo abierto e invernadero, pastos mejorados (vicia más avena), pasto picado con maquinaria, alcachofa, maíz, papas, ganado vacuno con libre pastoreo, se observan bosquetes con pino, eucalipto; la retama como planta para cercas. Se identifica la fábrica Miraflores que procesa lácteos en el pueblo denominado Cristo Rey. En el trayecto se ubica la escuela María Cobo.</p>	<p>Se identifica la existencia de cultivos de exportación como flores con dos formas de producción: bajo invernadero y a campo abierto. También la alcachofa por lo general puede considerarse un producto de exportación, lo que significa que esta zona dispone de riego, lo que estimula la producción para la exportación.</p> <p>Por ser una vía muy transitada es atractiva para ubicar todo tipo de negocio.</p> <p>Las plantas de eucalipto especialmente alteran el balance hídrico de cualquier zona donde esta especie se desarrolle, ya que son considerados verdaderas bombas extractoras de agua.</p>	<p>El hecho de que existan empresas lecheras en la localidad pueden ser una alternativa para los pequeños productores para comercializar la leche, realizando alianzas estratégicas</p>

Cuarta etapa: Identificación de los temas recurrentes.

(o sea de aquellos que se repiten con mayor frecuencia) a partir del análisis de los conceptos emergentes en la tercera columna.

Quinta etapa: Fichado.

Sobre la base de los temas identificados como recurrentes. Fichar significa poder recortar los trozos del registro con unidad de sentido (incidentes).



Fotos: Archivo PPA

Sexta etapa: Comparación de las fichas.

Buscando elementos comunes y no comunes, a fin de identificar nuevos conceptos de mayor o menor nivel de generalidad. La comparación de las fichas puede llevar a diferentes niveles de generalidad.



Séptima etapa: escritura de pequeños "memos" en los cuales se registran los avances de la investigación en términos de generación de teoría.

Este método se trabaja con las comunidades que pueden apropiarse de las técnicas básicas de este análisis de información. Se puede aplicar con los recursos culturales de cada uno, incluso con población iletrada. Todos podemos analizar.

El método se apoya en las operaciones del pensar reflexivo. Operaciones tales como comparar y distinguir, reconocer diferentes puntos de vista (unificar no quiere decir consensuar), reconocer aspectos contradictorios, son operaciones del pensar que se ponen en juego en la aplicación del método.

El análisis de los diferentes aspectos encontrados en los registros, la elaboración y comparación de las fichas, fueron realizados en los pequeños grupos de trabajo, según los aspectos seleccionados por el grupo, para compartir y trabajar en la sesión de retroalimentación con la comunidad:

GRUPO 1	Aspectos de servicio, viales y vivienda
GRUPO 2	Organización social, educación, trabajo femenino, vida cotidiana. Relacionamiento.
GRUPO 3	Aspectos Económicos
GRUPO 4	Salud y Ambiente

Sobre la base de la salida pedagógica de observación general, los participantes realizaron, colectivamente, las siguientes tareas:

- Descripción del contexto de descubrimiento. Identificación de las condiciones facilitadoras y / o inhibitorias en las que se va a implantar la investigación.
- El diagnóstico de las condiciones del contexto, fundamentalmente en relación con la existencia de organizaciones sociales y de una historia de organización social en la comunidad; aspectos condicionantes para una IAP.
- Identificación de una situación problemática y de un problema a investigar.

A partir de la producción de esta descripción tentativa del contexto, se intentó la planificación e implementación de una sesión de retroalimentación, con la población de la TURUJTA.

Sesión de retroalimentación con la comunidad visitada

Consideraciones generales sobre las sesiones de retroalimentación

En primer lugar, el grupo trabajó con la coordinadora, aspectos claves de una sesión de retroalimentación.

Una sesión de retroalimentación implica, la construcción de un espacio dirigido a los siguientes tres objetivos:

- Generar una *instancia de objetivación* de la realidad para los sujetos estudiados.
- Abrir la posibilidad de enriquecer el conocimiento de la investigación, con la participación del investigado, al exponer a su consideración los resultados a los que se arribó. Las sesiones de retroalimentación permiten construir un valioso conocimiento de naturaleza colectiva, basada en el diálogo e intercambio de información colectiva.
- Organizar acciones de transformación de su realidad cotidiana, a partir de la apropiación del conocimiento colectivamente construido.

“Retroalimentación” se opone al concepto de “devolución”. Implica la creación y recreación continua del conocimiento, sobre la base de un intercambio entre la producción del equipo de investigación y el grupo participante.

En términos generales, después de las entrevistas, las comunidades no creen que el equipo investigador va a volver, para compartir con ellas la información trabajada.

Estamos en una investigación con unas instancias mínimas de participación, como las sesiones de retroalimentación, que aseguran el compartir la producción del equipo de investigación con la comunidad, para facilitar el trabajo de la comunidad sobre dicha información.



Siempre hay que tener en cuenta que las sesiones de retroalimentación van facilitando el crecimiento del grupo en su capacidad, no solo de participación, sino fundamentalmente en el reconocimiento de su derecho a participar en el proceso de investigación.

La participación es un proceso a veces largo y doloroso de aprendizaje, que no se impone, se conquista.

Una sesión de retroalimentación implica tres pasos que se ajustan a las características de los grupos:

- Presentación del trabajo realizado
- Trabajo grupal dirigido a la profundización del pensar reflexivo de los participantes, a la luz de la presentación anterior.
- Conclusiones

¿Cómo hacer la sesión de retroalimentación?

Nos preguntamos:

¿Qué se va a compartir?

¿Para qué? ¿Con quién?

¿Cómo?

En el caso de este taller la reunión de retroalimentación se realizó con las bordadoras de Turujta



Fotos: Milena Armero

Se trabajó con los resultados del análisis del fichaje realizado por cada grupo, según los aspectos seleccionados del diagnóstico de la comunidad, para la retroalimentación.

El compañero perteneciente a la organización de la TURUJTA, manifestó que los resultados del trabajo, pueden ser útiles para su organización.

Propuesta grupal para la reunión de retroalimentación

El grupo acordó, como objetivo vertebral de la sesión de retroalimentación: lograr un *proceso de objetivación* por parte de los participantes de la comunidad.

Este proceso implica, el mostrar a la comunidad nuestra imagen de la comunidad, de tal manera que facilite la confrontación con su conocimiento cotidiano y la puesta en acto de las operaciones del pensar reflexivo.

Este trabajo sirvió para la validación de nuestra presentación.

Planificación para la Retroalimentación

Lugar: Sede de la organización TURUJTA.
Participantes: Grupo de participantes del Taller y mujeres bordadoras.
Objetivo: Posibilitar la expresión de las mujeres bordadoras, en relación a lo que nosotros presentamos.

Actividades	Materiales	Responsables
<p>Presentación del la gente de la TURUJTA</p> <p>Presentación del PPA. ¿Quiénes somos y qué estamos haciendo?</p> <p>Dinámica de apertura para romper el hielo</p>	<p>Presentación con fotografías (visita de los participantes del taller a la comunidad de Santa Mónica y trabajo realizado)</p> <p>Proyector</p>	<p>Francisco. (TURUJTA)</p> <p>Ylva (Venezuela)</p> <p>Ivan (Perú)</p>
<p>Presentación de lo elaborado: caracterización de la observación</p>	<p>Fotos</p> <p>Computadora</p> <p>Proyector</p>	<p>Oscar (Ecuador)</p> <p>Ma Vicenta (Venezuela)</p> <p>Ma Antonia (Colombia)</p> <p>Isabel (Venezuela)</p>
<p>Dinámica en pequeños grupos. (mujeres y parejas de participantes del Taller)</p> <p>Consigna: Conversamos sobre lo que vieron y escucharon las mujeres.</p> <p>Parejas de apoyo por grupo:</p>	<p>Computadoras</p> <p>Tarjetas y marcadores.</p>	<p>Milena / Santos (Colombia, Perú)</p> <p>Mónica / Wilfredo (Colombia)</p> <p>Patricia / Jaime (Perú, Colombia)</p> <p>Edi / Jorge (Venezuela, Perú)</p> <p>Parejas; la mujer orienta y el hombre registra.</p> <p>15 a 20 min</p>
<p>PLENARIA</p>	<p>Afiches, tarjetas y marcadores</p>	<p>15min</p>

Considerando la importancia de la retroalimentación, durante las primeras horas del día, previo a la salida a la TURUJTA, se realizó un ensayo de lo que se iba a presentar al grupo de mujeres bordadoras, repasando los diferentes roles y responsabilidades acordados en la planificación.

Reunión de retroalimentación acorde con lo previsto en la planificación

En el caso de esta experiencia de demostración, la reunión de retroalimentación se ubica en el principio del proceso de la IAP.

Así mismo las sesiones de retroalimentación pueden ser implementadas a lo largo de todo el proceso de la IAP y organizadas, tanto por el equipo de investigación como por los participantes de la comunidad.

En la IAP se recomienda la implementación de técnicas de trabajo grupal de construcción colectiva del conocimiento, tales como:

- Sesiones de retroalimentación
- La dinámica grupal para la construcción de un conocimiento colectivo.
- Las dinámicas grupales a lo largo de toda la investigación.



Foto: Milena Amero

Estas actividades no se excluyen entre sí, sino que por el contrario se complementan.

En la reunión de retroalimentación en la TURUJTA se pusieron en evidencia condiciones favorables para iniciar una "aventura del conocimiento".

Se trabajó con el concepto de **objetivación**, uno de los objetivos fundamentales de una sesión de retroalimentación.

El proceso de objetivación implica el convertir la vida cotidiana de una población en su objeto de análisis. Esto supone la toma de distancia necesaria para “separarse” del objeto, describirlo y analizarlo. En otras palabras, demanda la puesta en acto del proceso del pensar reflexivo.

Foto: Archivo PPA



Sesión de retroalimentación con dirigentes y grupo de bordadoras de la TURUJTA.

El proceso de objetivación es fundamental. Es pensar reflexivamente sobre nuestra realidad, lo que implica poner en acto, nuestras capacidades y operaciones del pensar reflexivo y generar conocimiento sobre nuestra realidad.

Participar en la IAP es generar conocimiento nuevo y colectivo.

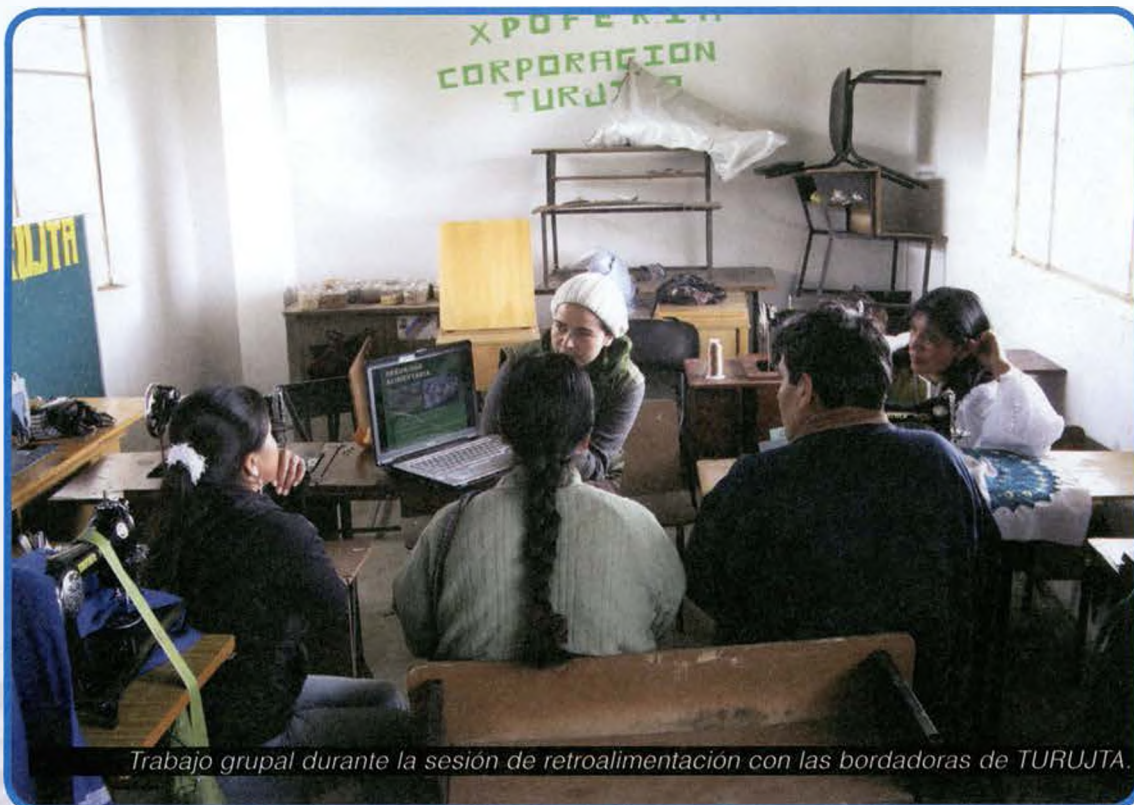


Foto: Archivo PPA

Trabajo grupal durante la sesión de retroalimentación con las bordadoras de TURUJTA.

La coordinadora del taller señaló que el proceso de objetivación demanda el poner en acto las operaciones del pensar reflexivo, con el fin de profundizar el conocimiento sobre la realidad. Se mencionó al respecto, el Método de Educación Popular de Adultos, anclado en la tradición del grupo de Educación Popular de Pueblo y Cultura, en los años 50, en Francia.

Este abordaje metodológico es un instrumento de la Educación Popular, clave para su aplicación en las sesiones grupales de construcción del conocimiento colectivo en la IAP.

La exposición se focalizó en ir mostrando al grupo que, a la luz de las expresiones de los participantes en los pequeños grupos, se observan evidencias de que, la presentación primera de la retroalimentación, operó como estímulo para que en los diferentes grupos se comparara, se distinguiera, se definiera y se ubicaran las situaciones en un espacio y tiempo, confrontando el aquí ahora con una historia de la comunidad.

Se sugirió trabajar con las memorias de la retroalimentación, para identificar expresiones de los participantes en los pequeños grupos, donde se ilustra la puesta en acto de las operaciones del pensar reflexivo.

Las evidencias del impacto de la sesión de retroalimentación, en la puesta en acto de las operaciones del pensar reflexivo por parte de los participantes, son también evidencias de la validación de la sesión de retroalimentación.

La validación está en relación con que el impacto del estímulo que aporta el investigador, no cercene el pensar reflexivo del grupo, sino que lo facilite y estimule.

Producción final para la comunidad

Para la elaboración de documentos a ser entregados a las mujeres bordadoras y a la TURUJTA, se trabajó en grupos. Esta producción consistió en:

- Álbum de Fotos
- Documento para la TURUJTA
- Folleto, librito, boletín para que la organización y la comunidad ampliada, lo presente y lo socialice.

Algunas páginas del folleto realizado por los participantes del taller para ser entregado a las bordadoras de TURUJTA.



¿QUIENES SOMOS?

Somos un grupo de personas de diferentes países: Perú, Ecuador, Colombia, Venezuela y Argentina; trabajamos en los Páramos en el proyecto páramo Andino, en la búsqueda comunitaria de estrategias para su conservación.

Hola amigos y amigas reciben un caluroso abrazo de los países hermanos.



Con ustedes queremos compartir un poco. Lo que sabemos nosotros, lo que saben ustedes y entre todos construir nuevos conocimientos que nos ayuden a mejorar nuestra vida, nuestras familias, nuestra comunidad, nuestro entorno y nuestros páramos.

Para ello realizamos un curso internacional de investigación con la comunidad. En este espacio hemos visitado la Parroquia Tupigachi del Cantón Pedro Moncayo

1

¿QUE HICIMOS?



El día viernes 5 de septiembre visitamos la comunidad de Santa Mónica y la sede de la Corporación Turujta con el fin de recoger nuestras impresiones acerca de algunos aspectos de la vida cotidiana: tipo de vivienda, actividades económicas, recursos naturales, aspectos ambientales y otros.

El día martes 9 de septiembre regresamos a la sede de la Turujta para compartir con ustedes lo que en el campo habíamos encontrado y obtener su apreciación sobre esta información.

Se acuerdan de esto? compañeras, compañeros.



2

GRUPO MASHUA:

(María, Tránsito, Beatriz, Agustín, Patricia, Jaime)
No nos gustan mucho las casas de concreto porque son muy frías y no se pueden guardar las semillas.

Me siento orgullosa de ser mujer, tengo una responsabilidad más importante que los hombres (Tránsito)

Las mujeres tienen mayor capacidad que los hombres, captan mejor a través de cursos y talleres.



GRUPO OCAS:

(Dolores, Mercedes, Dolores, Jennifer, Edi, Oscar y Jorge)

Algunos hombres y mujeres ya no utilizan su vestido tradicional porque donde trabajan el patrón les exige que se vistan como los pobladores de ahí y cuando regresan a su lugar de origen ya no vuelven a usar sus vestidos.



Los mujeres asumimos el trabajo de la casa y otras actividades como ordeñar las vacas, llevarlas a pastar, porque desde niñas nuestros papás nos enseñan a cumplir con estas responsabilidades.

7

GRUPO HABAS:

(Julia, Ana Luisa, Ernestina, Milena y Santos)

Todas las familias tienen sus huertos familiares donde siembran hortalizas y plantas medicinales aunque se está perdiendo un poco la costumbre. Los productos químicos los usamos en los cultivos que salen al mercado.

Esta pérdida se debe por la facilidad de encontrar los medicamentos en la farmacia.

Nos parece bien el trabajo que están haciendo, para que ustedes lleven nuestras costumbres del Ecuador a sus países; así como nosotros también compartiremos con nuestros compañeros.



GRUPO PAPAS:

(María Eva, Erika, Mónica, Wilfredo e Isabel)

Antes si teníamos huertos con hortalizas y plantas medicinales, pero ahora en algunas casas ya no se siembran porque no hay tiempo, pues nos vamos a trabajar en las flores.



Yo sí estoy de acuerdo en que no se deben utilizar las pomas de plástico porque aunque se laven bien, siempre quedan con grasa; pero no podemos comprar lecheras de aluminio porque son muy caras.

8

... Y Estas fueron sus conclusiones



Es importante compartir estas experiencias con otras compañeras de la organización.

Estas visitas nos gustan para no sentirnos solas y ver nuestra situación de vida. A veces necesitamos que otros nos digan.

Nos gusta mucho que ustedes nos conozcan nuestra cultura del Ecuador, nos gustaría saber como son allá en sus países.

“En la medida en que bordemos nuestro pensamiento desde lo colectivo, en esa misma medida podremos actuar y transformar aquellos aspectos de la realidad que nos limita una mirada como comunidad indígena”.



Quiénes preparamos este documento?

Patricia Vega, Ecuador
 Isabel Rosero, Colombia
 Santos Cotrina, Perú
 Carlos Cerdan, Perú
 Isabella Zerpa, Venezuela
 Mene Victoria Campo, Colombia
 Wilfredo Aranzazu Zapata, Colombia

Final del taller

El taller finalizó con la realización de trabajos grupales con el propósito de aplicar lo aprendido en “la zona en que trabajan” (expectativas expresadas por el grupo al inicio del taller)

Para la realización del trabajo, se conformaron grupos por país, quedando de la siguiente manera:

- 1 Venezuela,
- 2 Colombia,
- 3 Ecuador – Colombia (debido al número de participantes) y
- 4 Perú.

Por razones de tiempo, la coordinadora manifestó que los grupos podían elegir para desarrollar, uno de los dos trabajos propuestos:

ACTIVIDAD 1: APLICACIÓN DE LOS CONOCIMIENTOS OBTENIDOS EN ESTE TALLER, EN SU LUGAR DE TRABAJO

- Enumerar las condiciones que consideran facilitadoras y/o inhibitoras del contexto de descubrimiento en el que trabajan, teniendo en cuenta:
 - Condiciones del contexto global
 - Condiciones del contexto local
 - Condiciones del contexto institucional
 - Condiciones del contexto comunitario

- Elaborar un perfil de cómo se está pensando ahora, la introducción de una experiencia de IAP en el proyecto, teniendo en cuenta las siguientes cuestiones:

¿Con quién se armaría el equipo en su sede?
¿Sería cada uno solo? ¿O buscarían otro/s colegas?
En el caso en el que buscaran otros colegas, ¿qué características debieran tener?

¿Qué tipo de IAP piensan que se puede realizar, a la luz de las condiciones facilitadoras e inhibitorias del contexto:

- ¿Una IAP donde se introducen mínimas instancias participativas de retroalimentación? o
- ¿Una IAP con una participación más amplia de la comunidad desde el inicio?

¿A quién o quienes se dirigirían las acciones de la IAP en la propuesta? Es decir, ¿quién sería, desde sus perspectivas, la población a priorizar para compartir un proceso de IAP?

¿Cómo están pensando el proceso de la propuesta de IAP? Fundamentalmente ¿cómo plantearían, en la primera etapa de elaboración del diseño de investigación, las decisiones colectivas sobre qué se va a investigar? (Es decir, descripción del contexto, identificación de las situaciones problemáticas y definición del problema a investigar). Mencionar de ser posible, ¿cómo están pensando las técnicas de trabajo colectivas?

Si lo desean, pueden señalar en su propuesta, ¿cómo trabajarían colectivamente las decisiones del diseño, sobre para qué investigar y cómo?

- Otros aspectos que ustedes deseen agregar.
- Fundamenten lo anterior con aspectos trabajados en el Taller.

ACTIVIDAD 2: APLICACIÓN DE LA IAP EN UNA PROPUESTA DE IAP REGIONAL

- ¿Cómo están pensando la elaboración de una propuesta de IAP para el Proyecto Páramo Andino, en su ámbito regional, teniendo en cuenta:

¿Cuáles serían los objetivos de esta propuesta?

¿Cuáles son las condiciones institucionales facilitadoras y/ o inhibitorias para una propuesta regional de IAP?

¿Cómo se constituiría el equipo de investigación regional?

¿Cómo se determinaría el problema a investigar, derivado de una situación problemática, anclada en un contexto regional de descubrimiento? (focalizar especialmente el contexto institucional).

¿Cómo están pensando la introducción de instancias de construcción colectiva de conocimiento y con quiénes?

- Otros aspectos que usted desee agregar
- Fundamente lo anterior con aspectos trabajados en el Taller.

Los trabajos grupales fueron objeto de una exposición completa, en sesión plenaria, siendo ampliamente valorados por la coordinación del taller, en tanto manifestaron claras evidencias de la apropiación de los aspectos claves teóricos y metodológicos de la IAP, por parte de los participantes en el taller.

2. Propuesta de intervención comunitaria en experiencias de educación de jóvenes y adultos, desde una perspectiva de educación popular e investigación acción participativa. Periferia de la ciudad de Buenos Aires⁶⁵ Argentina

Este es un trabajo de Investigación Acción Participativa realizado en los barrios de Mataderos y Lugano (Villa 15) Buenos Aires, Argentina.

Queremos compartir algunos de los postulados centrales presentados en una experiencia de Investigación Acción Participativa y Educación Popular, que estamos llevando a cabo con grupos de líderes y miembros de organizaciones populares e instituciones educativas de diferente grado de formalización⁶⁶, en la periferia de Buenos Aires.

La experiencia tiene como objetivo central, el fortalecimiento de un proceso de construcción de demanda social por aprendizaje permanente de jóvenes y adultos de sectores populares, en organizaciones y movimientos sociales emergentes de Mataderos y Lugano (Villa 15).

Mataderos y Lugano son dos barrios ubicados en la zona sur de la periferia urbana de la ciudad de Buenos Aires, donde se concentra la población en mayor situación de pobreza y de pobreza extrema de la Capital Federal. En el límite de los barrios de Mataderos y Lugano se encuentra la Villa 15, también llamada –mal llamada según sus habitantes– “Ciudad Oculta”⁶⁷. Villa 15 es una villa miseria⁶⁸.

65 SIRVENT/RIGAL y equipo: Propuesta de intervención comunitaria en experiencias de educación de jóvenes y adultos desde una perspectiva de educación popular e investigación acción participativa. Un trabajo en los barrios de Mataderos y Lugano (Villa 15). 2009 Convenio IIICE-UBA / CIPES Proyecto INNOVEMOS publicado en el sitio web <http://www.redinnovemos.org/content/view/996/108/lang.sp> OREALC/UNESCO

Esta investigación acción participativa se inscribe en el Programa Desarrollo Sociocultural y Educación Permanente: la educación de jóvenes y adultos más allá de la escuela bajo la dirección de María Teresa Sirvent del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación – Facultad de Filosofía y Letras (IIICE-UBA) en convenio con el Centro de Investigaciones y Promoción Educativa y Social (CIPES) bajo la dirección de Luis Rigal. Forma parte del Plan de de investigaciones de la Dra. Sirvent como investigadora principal del CONICET. Se lleva a cabo desde el año 2001 hasta el presente, por el equipo investigador de la UBA teniendo como responsables a María Teresa Sirvent (IIICE-UBA) y Luis Rigal (CIPES) con la participación de líderes barriales, docentes y vecinos pertenecientes a organizaciones barriales de los barrios Mataderos y Lugano (Villa 15) y a la Escuela Media Nro. 2 del Distrito Escolar XX. El equipo investigador de la UBA está compuesto por Claudia Lomagno, Sandra Llosa, Andrea Fernandez, Alina Fontana, Karina Paiva, Alejandra Stein, Mariana Vazquez, Natalia Natanson, María Muñoz, Sebastián Sperling y María Elena Benitez. Esta experiencia de IAP se desarrolla actualmente con la participación de las siguientes instituciones de los barrios de Mataderos y Lugano (Villa 15): Centro Popular Mataderos; Merendedor y Biblioteca Frutos de la Unidad; Departamento de Cultura y Educación del Club Nueva Chicago; Centro Conviven Villa 15; Club de Jóvenes; Centro Integral Comunitario Horas Felices; Comisión por la Memoria, la Verdad y la Justicia de Mataderos, Liniers y Villa Luro y la Escuela Media Nro. 2 D.E. XX. Asimismo, esta investigación forma parte de los proyectos UBACYT y UBANEX de la Universidad de Buenos Aires.

66 Nos referimos a una revisión del concepto de “Educación No Formal” considerado de poca fertilidad teórica y empírica para describir y analizar la inmensa riqueza de los aprendizajes del más allá de la escuela. Es por eso que en trabajos anteriores hemos propuesto el concepto de Grados o Tipo de Formalización para poder abarcar a variedad de experiencias que se escapan de la tradicional clasificación de Formal/No Formal. Ver al respecto Sirvent M.T., Toubes A., Santos H., Llosa S., y Lomagno C. Revisión del concepto de Educación No Formal. Debates y Propuestas En Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación Facultad de Filosofía y Letras – UBA [En prensa]

67 El nombre de “Ciudad Oculta” se debe a que durante el Mundial de Fútbol de 1978, la dictadura militar construyó un paredón para ocultar la villa de los visitantes extranjeros. Ver Sirvent M.T. op.cit 1999

68 La denominación de “Villa Miseria” corresponde en la Argentina, a fenómenos habitacionales urbanos que tienen su correlato en otros países, tales como, las “favela” en Brasil, las “callampa” en Chile, los “pueblo joven”



Villa 15. Buenos Aires⁶⁹.

Tal como mencionamos en las unidades anteriores de este módulo, es imposible hacer referencia al desarrollo de la IAP en un vacío histórico. Estas prácticas se van perfilando según los contextos históricos y los desafíos que debemos enfrentar.

Nuestro contexto de descubrimiento, tiene su anclaje en los años de reconstrucción de la democracia, ahogada y teñida en sangre por la dictadura militar (1976-1983).

El momento histórico de fines del año 1983 y principio de 1984, marcó para la Argentina la vuelta a la Democracia, después de los años de dictadura militar y terrorismo de Estado más cruentos que ha sufrido la historia de nuestro país.

Desde este retorno a la democracia y hasta nuestros días, estamos recorriendo un duro camino para lograr la conquista y fortalecimiento de la participación y de la organización social, en todos los planos de nuestra vida cotidiana.

A través de nuestros trabajos⁷⁰ fuimos detectando una serie de rasgos de la vida cotidiana y la de las asociaciones, que operaban y operan como obstáculos del fortalecimiento de la trama organizativa de los sectores populares.

Pudimos visualizar cómo, una historia social y política del país y la cruenta dictadura militar no habían pasado en vano: habían dejado sus huellas

o "barriadas" en Perú, los "ranchos" en Venezuela, los "cantegriles" en Uruguay.

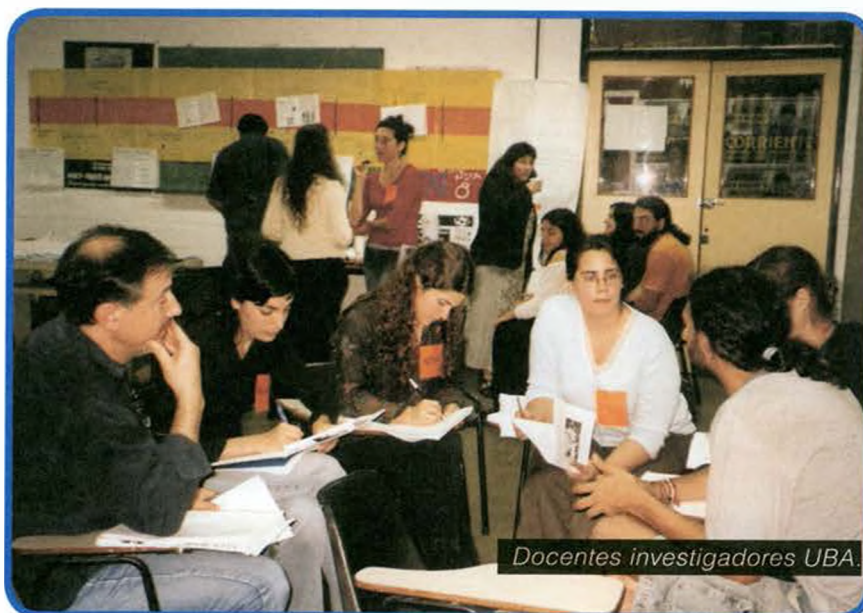
69 Fotos: <http://crisolproyectossociales.wordpress.com/el-barrio-2/>

70 Para más detalles ver SIRVENT María Teresa La educación de jóvenes y adultos frente al desafío de los movimientos sociales emergentes en Argentina en Revista Argentina de Sociología Tomo 5 Nro. 8 2007 Consejos de Profesionales en Sociología/ Miño y Dávila Ed.

en la forma en que pensábamos, sentíamos y actuábamos en nuestra vida cotidiana, en nuestra manera de “ver” la realidad, inhibiendo no sólo nuestras posibilidades de participar, sino incluso, negándonos la posibilidad o ahogando en nosotros mismos, el sentir la necesidad de participar. Es lo que hemos denominado la *pobreza de participación o pobreza política*⁷¹.

Es este encuadre histórico el que da cuenta de nuestra finalidad central en las prácticas de la IAP: la construcción colectiva de conocimiento científico, conducente al fortalecimiento de la capacidad de participación real y de organización social de los sectores populares intervinientes en ellas.

En el desarrollo de nuestra experiencia, consideramos dos etapas fundamentales, a lo largo de las cuales el equipo investigador de la Universidad de Buenos Aires (UBA), constituido por sus docentes – investigadores, conjuga el “oficio de investigador” con el de educador popular, para el logro de un equipo de investigación, donde los líderes de las organizaciones populares y sus miembros, se constituyen como partes de las decisiones de la investigación y fundamentalmente, de la construcción de un conocimiento colectivo.



Fotos: Sebastián Spelling

Docentes investigadores UBA.

El trabajo se desarrolla en etapas:

- Etapa 2001-2006 que abarca los momentos primeros de la conformación del grupo de base para la IAP.
- Etapa 2007 hasta el presente, que comprende los momentos que hacen a la implementación de la IAP propiamente dicha.

71 Ver SIRVENT M.T. op.cit 2007.

Desde la perspectiva metodológica, estamos diferenciando estas dos etapas según el abordaje participativo implementado, su alcance y su modalidad.

Metodología desarrollada en la etapa 2001-2006

Uno de los principios de la IAP, es que se trata de una actividad basada en un grupo que se organiza en pos de una dualidad de propósitos:

- generar conocimientos colectivos sobre la realidad en estudio, y al mismo tiempo,
- facilitar la organización y movilización de los grupos comprometidos.

En nuestro proyecto, dadas las características del contexto socio-histórico e institucional, fue necesario invertir un tiempo considerable en la conformación del grupo de base, que ofreciera las condiciones objetivas para el desarrollo de la IAP.

El grupo que se fue constituyendo como base para la IAP, presentaba algunas de las condiciones previas que podían facilitar este proceso, fundamentalmente:

- el ser parte de una población con existencia de organizaciones barriales y con una historia anterior de luchas por la participación y por el fortalecimiento de su organización social,
- la constitución del Movimiento de Villas y Barrios Carenciados "MVBC", en el año 1987.

El foco central en esta etapa de conformación inicial del grupo de la IAP fue una indagación sobre las necesidades y demandas por educación de jóvenes y adultos, trabajando con las instituciones y organizaciones de la zona, entre las cuales se encontraban las organizaciones barriales que hoy componen el grupo.



Fotos: Sebastián Spelling

Esta indagación también implicó el trabajar con el grupo en cuestiones emergentes sobre:

- la pobreza educativa,
- el devenir histórico de la participación,
- las múltiples pobreza,
- los mecanismos de poder,
- los factores inhibitorios y facilitadores del crecimiento de la población, en sus capacidades de organización social y participación comunitaria, para la articulación de sus demandas educativas.

La indagación realizada, implicó una estrategia general metodológica de combinación de abordajes convencionales de investigación social, fundamentalmente cualitativos, siguiendo el Método Comparativo Constante⁷², en combinación con instancias mínimas de participación: las sesiones de retroalimentación.

Las sesiones de retroalimentación tenían como objetivo compartir y trabajar con los grupos barriales participantes, tanto los resultados de la indagación, como también el proceso de investigación realizado.

72

GLASER B. y STRAUSS A., The Discovery of Grounded Theory, 1967 New York Aldine Publish Company

En términos generales, las sesiones de retroalimentación abarcaron:

- la presentación de la información obtenida y sistematizada por el equipo de investigación;
- el proceso reflexivo-creativo de los participantes sobre dicha información, en grupos de trabajo;
- el surgimiento de propuestas para la continuación de la indagación.

Estas sesiones, se constituyeron como *instancias de objetivación de la realidad* para los sujetos estudiados, y de espacio para su contribución en la creación y re-creación del conocimiento. Y fueron armando, a lo largo de este período, una suerte de construcción dialéctica del conocimiento, que se iba "encadenando", eslabón tras eslabón, representado por cada sesión. Las sesiones fueron la base fundamental, el sedimento para la constitución del grupo de la IAP, a fines del año 2006.



En este momento de constitución del grupo, primó el trabajo de planificación e implementación del equipo de investigación de la UBA, tanto en la obtención y análisis de la información, como en la realización de las sesiones de retroalimentación y la elaboración de los boletines.

Al final de cada sesión de retroalimentación, se elaboraban boletines de las reuniones para compartir con los participantes. Se realizaban visitas y entrevistas que permitían reconstruir con ellos, el trabajo realizado a la luz de la lectura del Boletín y que implicaban también una nueva obtención de información preparatoria de los encuentros siguientes.

Ejemplo de Boletín:

Participando se aprende: a valorarse, a compartir, a defenderse, a no callarse, a ver salidas diferentes a la situación que se vive, a compartir los problemas con otros, a saber que **“sí se puede”**.

Algunos de ustedes lo expresaron así:

“Yo aprendí que no tengo por qué callarme. Yo participé en un comedor y ahí me hicieron ver que no tenía que dejarme maltratar”

“Me parece importante rescatar lo que contó una compañera, acerca de cómo participar en su experiencia y compartir sus vivencias le ayudó a ver salidas diferentes a la situación que vivía. Además cómo pudo aprender a defenderse y autovalorarse.”



La participación de las organizaciones barriales tenía lugar en las sesiones de retroalimentación como espacios de “triangulación in situ”.

En el año 2006, se identifican evidencias claras del crecimiento del grupo, en su reconocimiento de necesidades educativas colectivas, y en su apropiación de esquemas conceptuales trabajados a lo largo de estos años.

Hacia el final del año 2006 ya se identificaba la presencia de condiciones objetivas para intentar un proceso de Investigación Acción Participativa, en la medida que se había constituido un grupo que planteó la posibilidad de continuar trabajando juntos durante el 2007, demandando al equipo investigador de la UBA:

"Generar un espacio de educación popular, de reflexión y construcción de un conocimiento crítico, para seguir pensando cómo trabajar en torno a las necesidades educativas de la gente y de las organizaciones del barrio".

Era un gran desafío. Todavía no se había consolidado un grupo de trabajo, existían conflictos entre las instituciones barriales y había heterogeneidad entre los participantes. Nos preguntábamos: ¿cómo construir colectivamente un camino de apropiación de esta propuesta para todos?

Metodología desarrollada en la etapa a partir del año 2007

A partir de 2007 se inicia una nueva etapa que se continúa hasta el presente (2012) caracterizada por una participación de los referentes de las organizaciones barriales involucradas en todo un proceso de IAP, a partir de una situación problemática, *identificada como tal, por el propio grupo.*

En esta etapa es importante remarcar el proceso de enseñanza y de aprendizaje llevado a cabo en cada sesión de trabajo, con el objetivo de facilitar la apropiación por parte de los referentes barriales de los conceptos e instrumentos básicos del hacer investigativo. En otras palabras, del conocimiento básico sobre el "hacer ciencia" y de la "cocina de investigación" correspondiente.

En este sentido señalamos que las actividades realizadas abarcan tres rubros:

1. Instrumentos y actividades a cargo del equipo investigador de la UBA, que se relacionan con la metodología y técnicas utilizadas por el equipo investigador, en su continua planificación de las actividades y en su rol, que en determinados momentos conjuga el "oficio de investigador" con el de *animador sociocultural*.
2. Instrumentos y actividades claves para el trabajo grupal conducentes a la construcción colectiva del conocimiento, de acuerdo con los principios básicos de la IAP.
3. los instrumentos y actividades propias del trabajo en terreno de la IAP, donde se utilizan técnicas convencionales y no convencionales de investigación, tales como: censos, entrevistas, observaciones, grupos focales, videos, trabajo con imágenes gráficas, etc.; implementadas por todos los participantes.

Esta etapa de implementación de la IAP, implicó los siguientes momentos:

- Elaboración colectiva del diseño de investigación
- Implementación colectiva del trabajo en terreno, de obtención y análisis de la información empírica.
- Planificación e implementación colectiva de sesiones de retroalimentación ampliadas a los actores de la escuela, de la familia y de los jóvenes. Gran encuentro comunitario de retroalimentación

Elaboración colectiva del diseño de investigación

Este momento implicó la toma de decisiones colectivas con las organizaciones barriales, correspondientes a las tres preguntas básicas de una investigación:

¿Qué se investiga?

¿Para qué / para quién se investiga? y

¿Cómo se investiga?

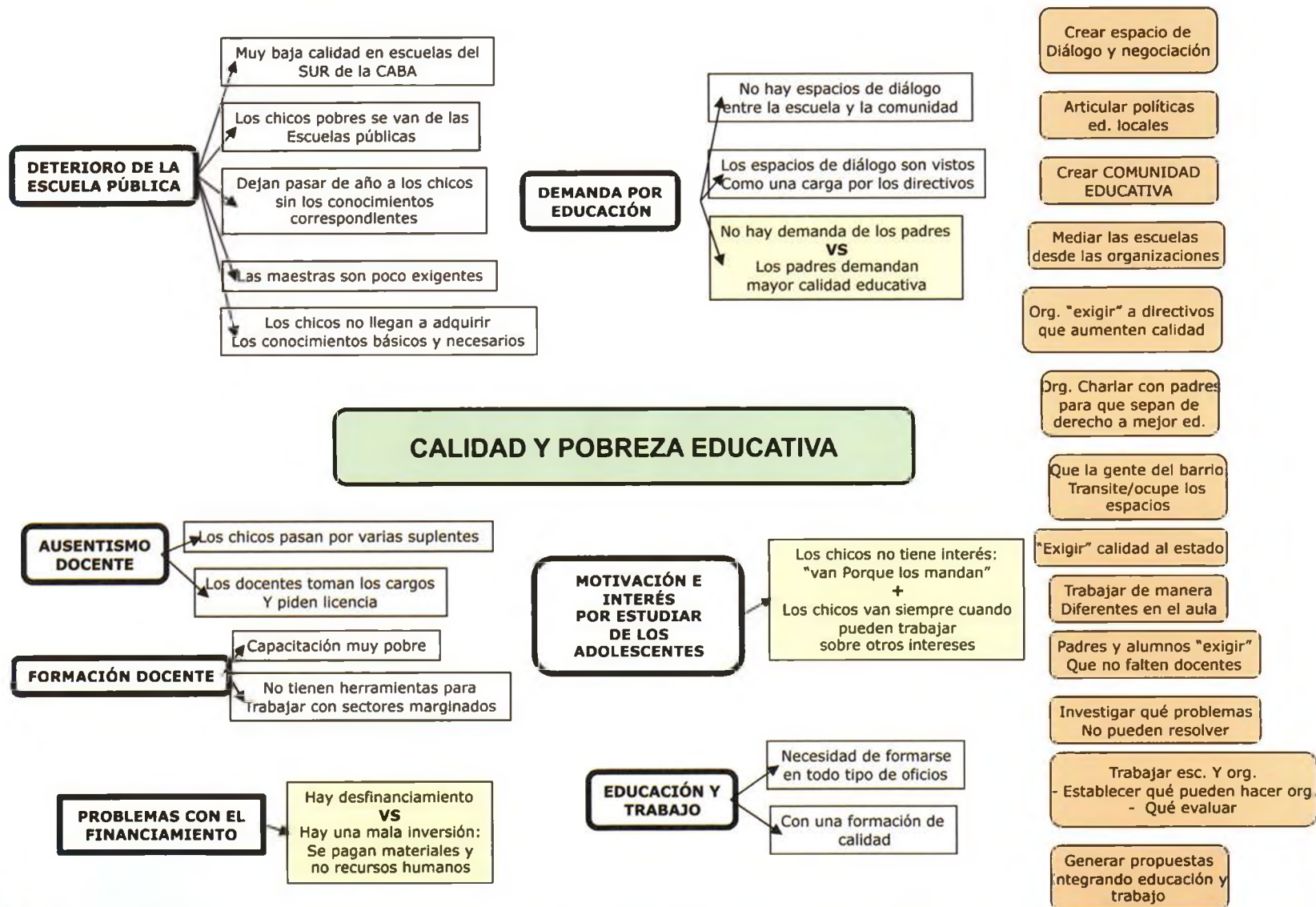
Se trabajaron los conceptos básicos referidos a las operaciones vertebrales dirigidas a la construcción del objeto y del problema que se desea investigar, tales como:

- la descripción colectiva del contexto de descubrimiento y de la situación problemática, en tanto génesis de una investigación;
- el proceso de focalización,
- los antecedentes previos de investigaciones; y
- la perspectiva teórica de punto de partida, en gran parte trabajada colectivamente en la primera etapa (2001-2006).

Descripción del contexto de descubrimiento y de la situación problemática:

A partir del trabajo colectivo realizado, el equipo investigador elaboró una sistematización de los distintos aspectos identificados en la situación problemática por los participantes –referentes barriales y vecinos- tal como se presenta a continuación:

2º REUNIÓN: Descripción de la Situación Problemática



Frente a esta sistematización, el grupo barrial participante quedó impactado al objetivar y descubrir la amplitud y riqueza de sus opiniones y aportes.

Proceso de focalización:

A partir de este proceso, se va determinando colectivamente, como *foco de investigación*, la tríada: *objeto, problema y objetivos*.

Objeto: las opiniones y puntos de vista de las familias, de los jóvenes y del personal de la escuela (docentes, directivos, auxiliares) sobre la relación familia y escuela.

Problema:

- ¿Cuáles son las opiniones y puntos de vista de las familias, de los jóvenes y del personal de la escuela (docentes, directivos, auxiliares) sobre la relación familia y escuela?
- ¿Cuáles son sus semejanzas y diferencias?
- ¿Cómo pueden actuar dichas opiniones en términos de facilitar u obstaculizar la relación familia y escuela?

Objetivos:

- Generar conocimiento colectivo en respuesta a las preguntas del problema.
- Fortalecer la construcción del puente entre la escuela y las organizaciones barriales, a la luz del conocimiento generado, en búsqueda de lograr una mejor calidad de la educación del barrio.

Se presentó una foto del grupo, siendo parte del proceso de focalización -con "la metáfora" del ajuste de la lente de una máquina fotográfica-, iluminando la parte del todo que se selecciona como "foco" de investigación, pero sin perder la imagen del entorno, donde dicho foco tiene su anclaje.

Se trabajó con el grupo el desafío de preguntarse si se desea, en un futuro, fortalecer el puente entre la escuela y el barrio. En ese caso:

- ¿qué se necesita saber?,
- ¿qué no se sabe para construir dicho puente?
- ¿Cuáles son los conocimientos que no tenemos y que necesitan ser abordados a través de una investigación?

Con la orientación de estos interrogantes, el grupo fue ajustando "la lente de la cámara fotográfica", es decir... fue **focalizando..**

Cuáles son las opiniones de...

- los padres
- los jóvenes



- El barrio y las familias
- La escuela / el trabajo que se realiza en la escuela
- Lo que se enseña en la escuela y cómo se enseña

ESTE FUE EL FOCO QUE SE ELIGIÓ



- **La relación familia – escuela**

¿Cuáles son las opiniones del...

- personal de las escuelas



- La relación organizaciones – escuela
- La relación organizaciones - barrio
- Los planes / propuestas de ayuda... que se aplican en el barrio a través de la escuela.
- La educación en general

Estas son algunas referencias de líderes y miembros de organizaciones participantes:

"Charlamos primero, la relación familia-escuela y a la vez cómo las organizaciones pueden facilitar ese puente familia-escuela... Las organizaciones estarían mediando ese puente familia-escuela... Queremos saber cuáles son los problemas, según las familias y las escuelas... de esta relación, como ve la escuela, el joven o el padre."

"Nosotros vemos como algo primordial la relación familia-escuela. Primero la relación me parece que trae un concepto de contacto, conexión, coordinación y creo que esa relación no existe entre los padres de familia con la escuela y viceversa."

*Cuando se asiste a una reunión de padres en la escuela, automáticamente el padre de familia se siente cohibido de opinar o siente que los docentes tienen una autoridad y que los padres estamos debajo de esa autoridad. No hay un contacto de confianza en el cual, poder hablar sobre los problemas del hijo. Lo que me interesa es esa relación que tiene que existir entre ambos grupos.”**

“Lo que planteábamos nosotros, es la relación entre familia y escuela y después de qué forma las organizaciones pueden facilitar ese puente entre las familias y las escuelas, para nosotros poder intervenir en la toma de decisiones.”⁷³

Decisiones sobre el universo, la muestra y las posibles técnicas en el terreno

Más tarde, se trabajó colectivamente en las decisiones sobre el universo de análisis, las unidades de análisis, y la selección de una muestra, preguntándonos:

- ¿Dónde iríamos a hacer la investigación?
- ¿A quiénes comenzaríamos a preguntar?
- ¿Con qué instrumentos?

Se delimitó el universo de análisis compuesto por el conjunto de familias, personal docente y jóvenes de la Escuela Media N° 2 del Distrito Escolar XX, situada en el barrio de Lugano.

Llegado a este punto se trabajó con el grupo las nociones vertebrales referidas a la elección de los instrumentos de obtención de información empírica.

Aquí están algunos testimonios de los referentes barriales participantes:

“Después que ustedes presentaron la encuesta como un instrumento de medición, a mí no me gusta. No es lo que yo creo que sirva para nuestros vecinos y nuestro trabajo. Yo prefiero lo que ustedes hablan de una ‘entrevista abierta’ ¿Así se llama, no?”

73 Opiniones de líderes y miembros de las organizaciones participantes.

"Deberíamos elaborar preguntas para hacer a los padres. Se escuchó una sola opinión, hay que escuchar a los demás. A mí me gustaría que elaboren esas preguntas para que yo las tenga y pueda salir por mi parte a averiguar... por donde yo vivo..."

En estas expresiones ya aparecen evidencias del deseo de los propios participantes de indagar y de entrevistar a sus vecinos y familias.

En las próximas reuniones se elaboraron colectivamente las preguntas guía para las entrevistas individuales y grupales.

Implementación colectiva del trabajo en terreno de obtención y análisis de la información empírica

Se realizaron las primeras entrevistas a los vecinos, docentes y jóvenes a cargo de los miembros de las organizaciones participantes. Fueron acompañados por un miembro del equipo investigador, que realizaba el registro.

Se continuó con las reuniones planificadas y coordinadas por el equipo de investigación, pero centradas en la realización de las entrevistas en terreno y en el análisis de la experiencia de entrevistar, para cada uno de los participantes, como fuente de aprendizajes en el rol de entrevistador.

Este es uno de los testimonios:

"A mí me pareció bastante fluida la conversación. A mí me daba la impresión de que había que escuchar detrás de las palabras, leer entre líneas porque parecía contradictorio, te decía una cosa y terminaba con algo contrario, el concepto iba variando. En algún momento tuve la tentación de opinar y meterme, pero después me dije que no. En líneas generales eso es lo que yo tengo que cuidar, mantenerme objetivo, no querer ni siquiera ayudar a que el otro exprese lo que yo quiero escuchar".

El devenir del trabajo de campo, con su combinación de obtención y análisis de la información empírica condujo, como es habitual, a un reajuste en la focalización del objeto y en las preguntas de interpelación, al mismo tiempo que implicó la introducción del *abordaje histórico*, en relación a la historia de creación de la Escuela Media N° 2, como producto de la participación de vecinos y líderes de las organizaciones barriales, en el año 2001.

Este reajuste demandó la realización de nuevas reuniones de indagación con docentes, padres y jóvenes, y de una historia oral filmada con testimonios de vecinos, líderes comunitarios, jóvenes y docentes entre otros, que fueron actores de la creación de esta escuela media.

Esta historia oral fue planificada e implementada por el grupo de las organizaciones barriales participantes, en su totalidad.

Finalmente vimos cómo vamos a seguir en los próximos meses ...

<p>JUNIO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indagación con Jóvenes, profesores y padres sobre el origen de la escuela • Continuar indagando con los profesores del área de matemática y física 	<p>JULIO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis de la información obtenida • Preparación del gran encuentro: pensar: ¿qué presentamos? ¿Cómo lo hacemos? 	<p>AGOSTO</p> <p>El gran encuentro con:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jóvenes • Padres • Docentes
---	--	--

... Y para seguir avanzando, acordamos que hasta el próximo encuentro realizaremos distintas tareas:

- Dos reuniones con las madres y los padres: una en el CPM y otra en el comedor "Horas Felices"
- Hacer entrevistas con los docentes del área de ciencias exactas
- Planificar cómo vamos a seguir con los jóvenes
- Entrevistas filmadas con las personas que participaron de la creación y fundación de la Escuela Media N° 2

Próxima reunión
SÁBADO 12 DE JULIO 15 HS.
 En el Centro Popular Mataderos
 A la Altura Av. Eva Perón 6368. Manzana 2. Casa 64

SINTESIS DE LA 3º REUNIÓN

-7 de Junio de 2008- Centro Conviven

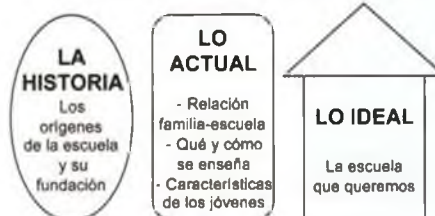
Al comenzar la reunión reconstruimos el trabajo realizado desde el encuentro anterior (sábado 3 de mayo)



Se formaron 3 grupos de trabajo



para seguir indagando sobre...



Después charlamos acerca de cómo fueron los encuentros para planificar las reuniones con los tres grupos:

- Trabajamos con tarjetas/ fichas de la categoría Relación Familia - Escuela
- Decidimos qué aspectos de ese tema se trabajarían en las reuniones con madres/ padres, jóvenes y docentes
- Planificamos esas reuniones
- Realizamos las invitaciones
- Realizamos la convocatoria a las reuniones con jóvenes y docentes

Luego contamos entre todos, cómo nos había ido en cada una de estas reuniones...

Docentes

1ra. Reunión: Les preguntamos qué conocían sobre la historia de la escuela y todos tenían mucha información. Después les pedimos que escribieran lo que sabían acerca de las familias de la escuela.

2da. Reunión: charlamos sobre lo que ellos habían escrito acerca de las familias. A partir del diálogo los docentes reconocieron que sabían poco sobre las familias de sus alumnos y, entre todos, pensamos estrategias para cambiar esa situación

Jóvenes

En la reunión les mostramos las fichas de la categoría relación familia – escuela y todos las leyeron muy atentamente. Trabajamos con títeres y les pedimos que en grupos representaran una escena en la que participara un docente, un alumno y un padre.

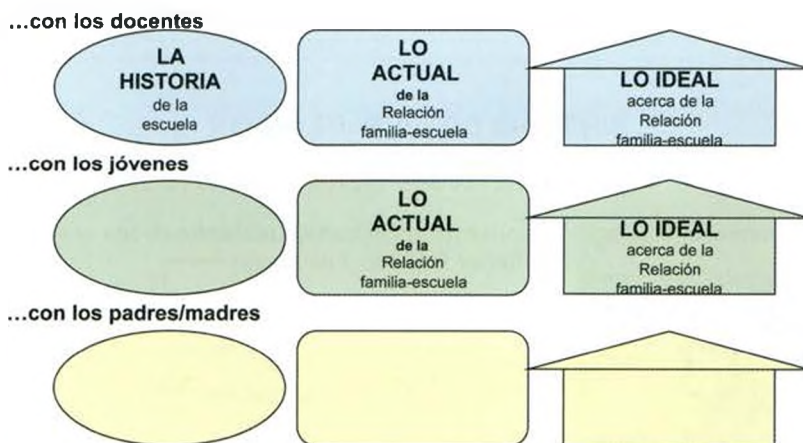
En las representaciones pudimos ver algunas cuestiones que se repetían:

- La escuela siempre llamaba a los papás para resolver algún problema
- La familia respondía inmediatamente
- En algunos casos las madres justificaban el comportamiento de sus hijos
- A veces los preceptores aparecían conteniendo a los padres y mediando para que no se enojaran con sus hijos.

Padres/ Madres

Aún no se pudo concretar la reunión con las madres debido a que hubo dificultades para establecer el contacto con ellas.

Entonces vimos hasta dónde habíamos llegado en la indagación con los jóvenes, docentes y padres:



Las técnicas de trabajo a lo largo de la IAP, con cada grupo, variaron según el destinatario. En el caso de los jóvenes se trabajó por ejemplo, con técnicas de dramatización y construcción de historietas.

Con los docentes de la escuela se realizaron grupos focales de indagación, entendiendo por grupo focal, una técnica de obtener información sobre determinada temática a través de la interacción de un grupo de personas que son "interpeladas" como grupo.

Se asume que la interacción grupal es nutriente de datos y de percepciones profundas ("insights") que serían menos accesibles a través de una entrevista individual sin la interacción grupal.

El análisis colectivo de la información empírica, implicó el desafío de la construcción de espacios de educación popular, que facilitaran la apropiación por parte de los miembros de las organizaciones participantes de los procedimientos metodológicos de investigación social, propios de un análisis cualitativo.

En nuestro caso se trabajó con el grupo los instrumentos básicos de un análisis comparativo de los observables empíricos (las voces de los actores barriales), sobre la base del Método Comparativo Constante.

Este "entrenamiento", como el análisis cualitativo en sí mismo, se realizó en varios momentos, articulados con la dialéctica de la vuelta a terreno.

Con un rol y función predominante del equipo investigador de la UBA en esta etapa, se estimularon actividades colectivas en cada uno de los momentos del análisis, en:

- la lectura de los registros,
- su análisis,
- la identificación de las categorías,
- la elaboración, de "memos",
- lectura y comparación de las fichas de las entrevistas según categorías e identificación de las distintas voces y opiniones dentro de cada grupo indagado (jóvenes, docentes y madres/padres).

Presentación de este análisis en un Boletín Comunitario

CÓMO TRABAJAMOS:
Cómo organizamos la información, todo lo que ustedes nos contaron

Se trabajó con todo el material recogido en las charlas que tuvimos con alumnos, docentes y madres, durante los años 2007 y 2008.

↓

- 1.-Fuimos en parejas a charlar con ustedes y escribimos todo lo que nos contaron.
- 2.-Leímos muchas veces los registros y fuimos identificando los temas sobre los que conversamos en las charlas. Señalamos esos temas en la 3era columna del registro.
- 3.-Armamos fichas para cada uno de los temas identificados.
- 4.-Leímos todas las fichas y nos fijamos qué había de igual y qué de diferente.
- 5.-Armamos esquemas con lo que nos contaron los alumnos, los docentes y las madres.

Registro

Entrevista	Coment.	Análisis
[Líneas horizontales]		Motivos por los que gustaría que llamen a los padres

Ficha

Motivos por los que gustaría...	Entrev. a Delia
[Líneas horizontales]	[Líneas horizontales]

Estos son algunos de los testimonios de los participantes de las organizaciones barriales y la escuela, al respecto del trabajo de análisis:

"Creo que lo que hace falta acá es agarrar un marcador y marcar: esta coincidencia va con esta otra. Porque por ahí, en el mismo párrafo, encontrábamos dos opiniones distintas y de la misma persona... Entonces, para tener una síntesis de la relación familia-escuela hay que profundizar. Y esto es sólo una muestra, seguramente".

"... Yo pensaba: ¿Cómo hacemos? ¿Cómo hacemos para que dos puntos de vista opuestos puedan unirse? Bueno, imaginemos una escuela vacía, un edificio vacío. Preguntar a los padres: ¿qué esperan que suceda a sus hijos en esta escuela?"

"A los chicos también, qué esperan en relación con esa escuela (aunque nos digan: me va a odiar mi papá. Y, entonces, preguntarles: Bueno, (...) ¿qué te gustaría que pase? ¿Qué necesitas? Y a los docentes, esto de volver a preguntarles:

*¿Por qué elegiste ser docente? ¿Qué esperas de tu tarea?
¿Para qué estás construyendo (...)?”.*

“...es importante ir reforzando los puntos de vista, mostrar las diferentes posiciones, y pensar por qué pasa esto, en qué puntos hay coincidencias.”

Se buscó, asimismo, la desmitificación de los supuestos “misterios de la ciencia”, sólo al alcance de unos pocos, en un intento de compartir lo más claramente posible, los procedimientos metodológicos puestos en juego en cada momento de la investigación.

Al respecto del trabajo de análisis, los participantes de organizaciones barriales dijeron, por ejemplo:

“Lo que terminamos pensando es que, como había muchas posiciones encontradas, podíamos ver cuáles coincidían; e ir anotando otra vez: “esto coincide con esto (...); porque si no, era inabarcable ¿Cómo hacemos para encontrar acuerdos si hasta una misma persona dice dos cosas opuestas?”

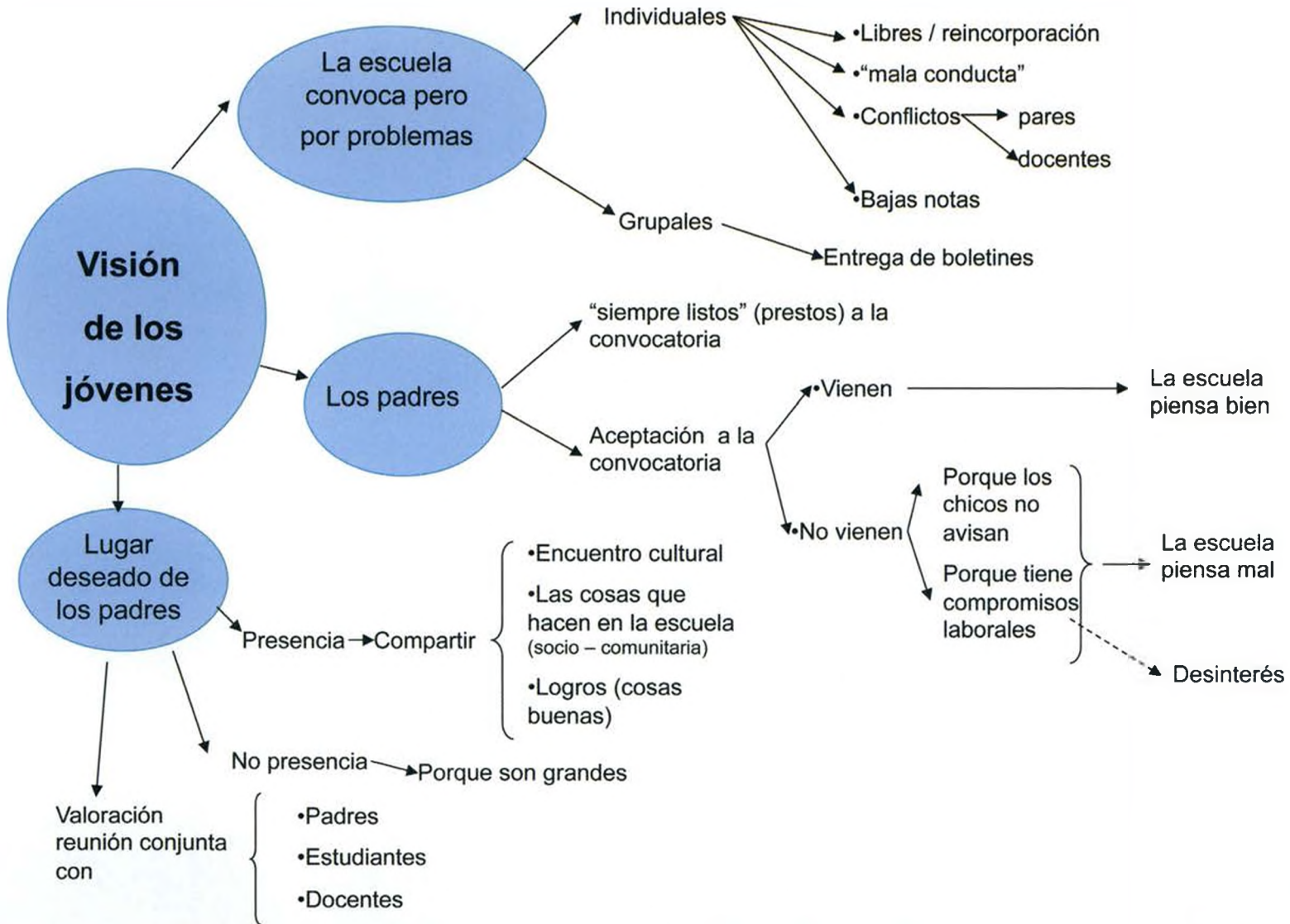
Sobre la base de la información analizada, se realizaron una serie de reuniones de retroalimentación con los grupos de familias, docentes y jóvenes entrevistados, a lo largo del proceso de la IAP, que se planificaron e implementaron con los miembros de las organizaciones comunitarias. Funcionaron como espacio de validación y de ampliación del conocimiento construido hasta el momento.

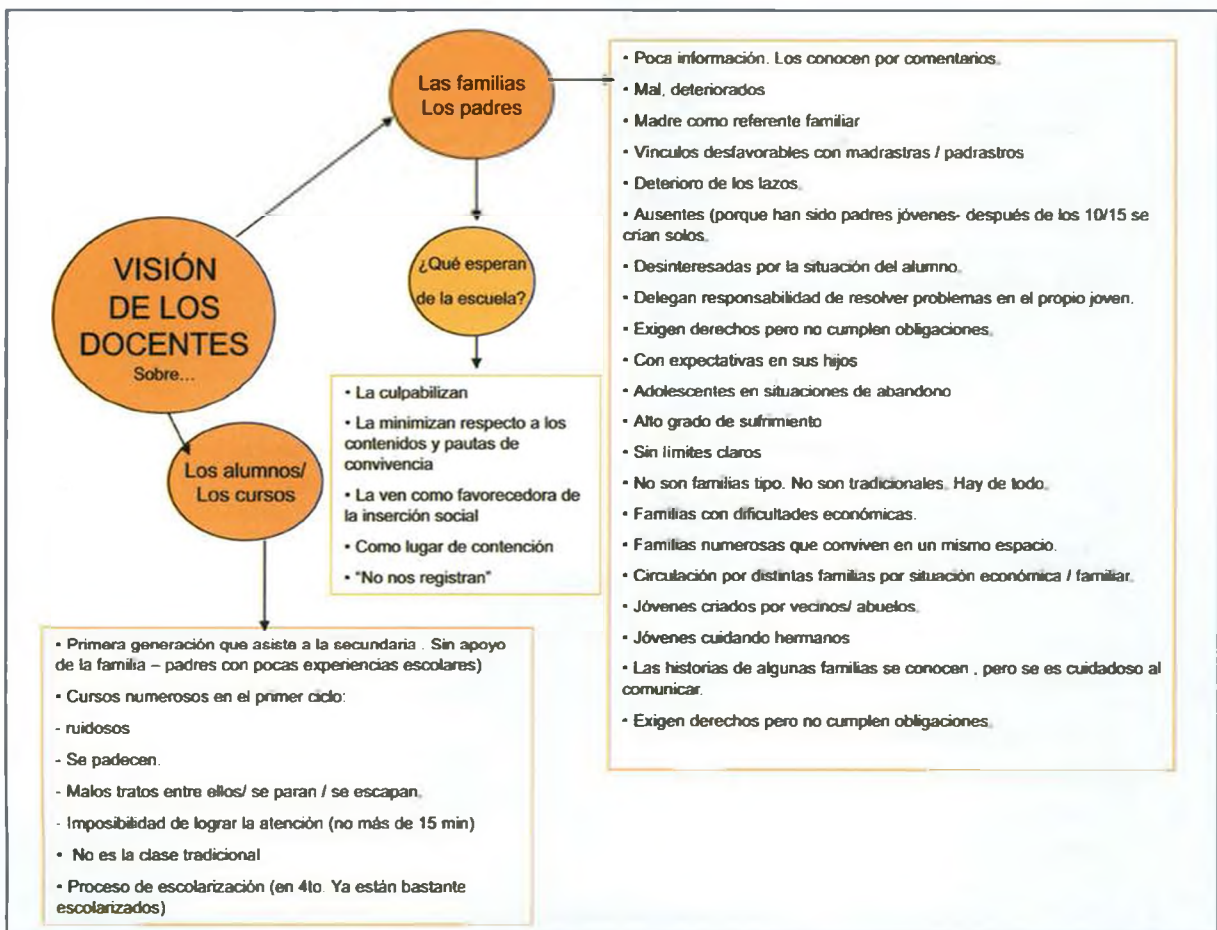
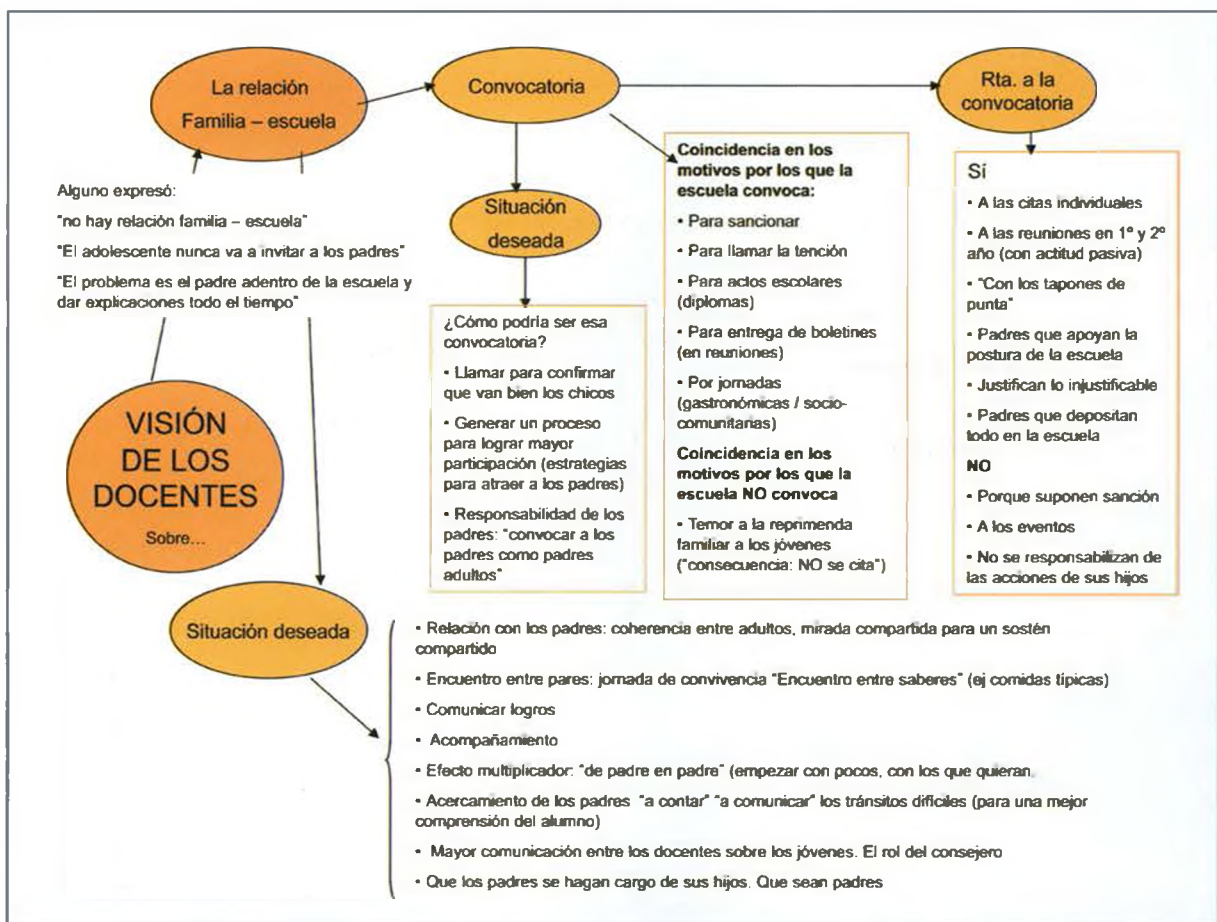
El trabajo conjunto posibilitó la construcción de tres esquemas conceptuales que dan cuenta de las visiones de los docentes, padres y jóvenes, así como de una trama de articulación entre estos tres esquemas, identificando colectivamente, los grandes núcleos de significado que aparecían como temas recurrentes.

A estos esquemas los llamamos “esculturas”, haciendo una comparación con la idea de creación artística. El análisis colectivo de estos resultados permitió identificar los componentes facilitadores y/o inhibidores de una relación de participación conjunta, de escuela - comunidad.

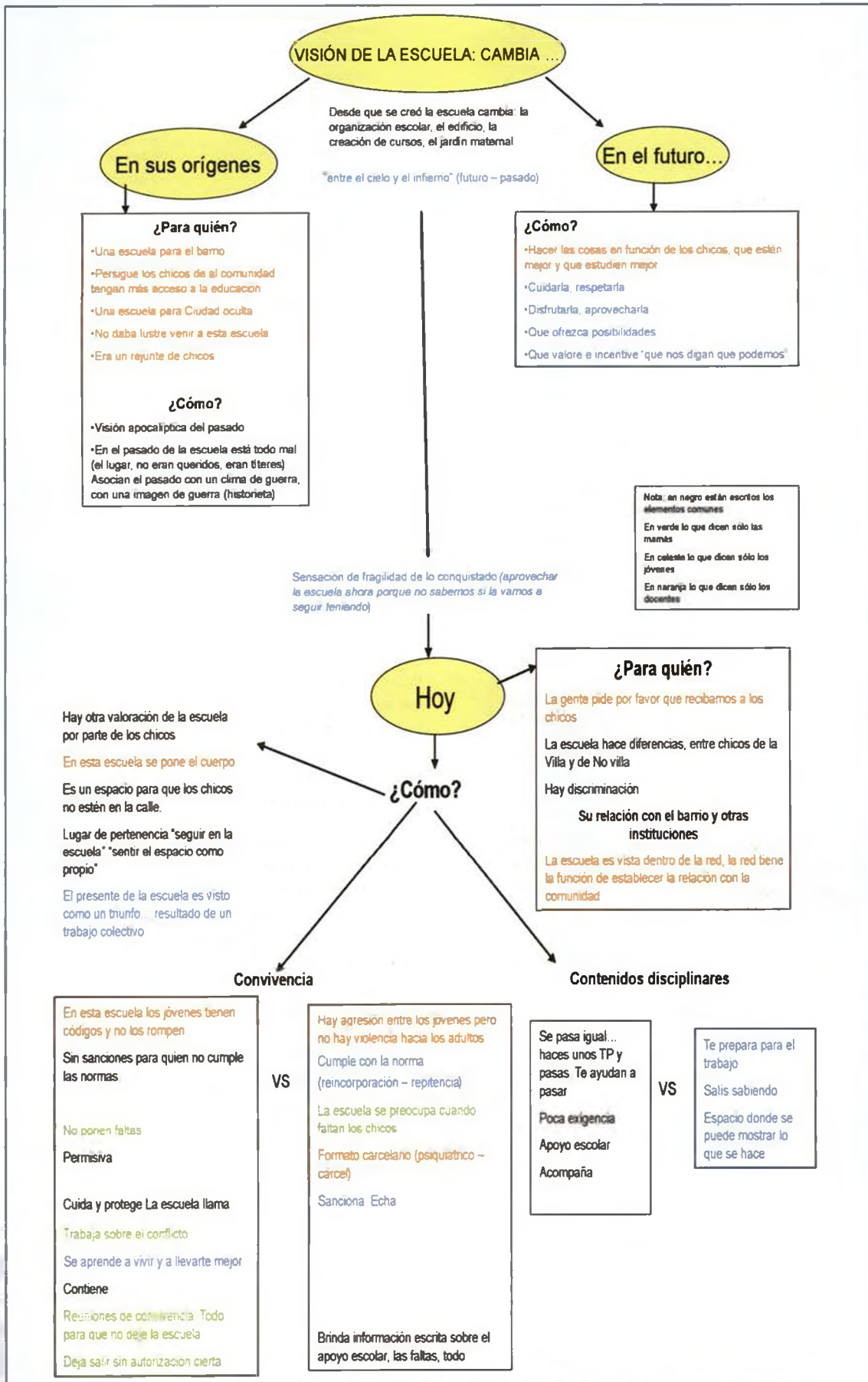
Ejemplos de esquemas conceptuales “-esculturas-,” resultantes de la construcción colectiva:

Afiche construido en la reunión del sábado 24 de Agosto de 2008





Ejemplos de la trama de articulación resultante de la construcción colectiva:



La reconstrucción constante de todo el proceso de nuestro trabajo con el grupo, la reflexión sobre dónde estamos y hacia dónde vamos, ha servido y sirve de anclaje para el gradual reconocimiento del grupo de los avances colectivos del trabajo y de su significado, en relación con la vida educacional del barrio.

Como ejemplo, algunos de los testimonios de los referentes barriales:

"...cuando uno está metido en algo y puede salirse, irse afuera y observar, hay algo así como "barajar y dar de nuevo". Como si hubiera esta posibilidad en el trabajo que estamos haciendo."

"Estuvimos aprendiendo. Todo lo propuesto lo habíamos cumplido, llegamos a fin de año con un crecimiento que, realmente ¡ahí lo pudimos ver! Era todo un logro"

Planificación e implementación colectiva de sesiones de retroalimentación ampliadas a los actores de la escuela, de la familia y de los jóvenes: Gran Encuentro Comunitario de Retroalimentación

A fines de 2008, se llevó a cabo un Gran Encuentro Comunitario de Retroalimentación, en la Escuela Media N°2, en el cual se amplió la participación hacia todos los actores involucrados en la indagación: docentes, directivos, personal auxiliar, familias y jóvenes alumnos de dicha escuela.

Se remarca la participación del grupo de los referentes de las organizaciones barriales en el proceso de planificación, definiendo conjuntamente, los objetivos de la retroalimentación, el tipo de convocatoria a realizar, la selección de la información a presentar en ese encuentro y la elección de las estrategias y metodologías más adecuadas para la presentación de esa información.

Se acordó que el objetivo de esta sesión de retroalimentación sería doble:

- Ser un eslabón clave en la construcción de un conocimiento colectivo del barrio.
- Ser un espacio fundamental para el comienzo de la elaboración de un plan de acción, que implique actividades innovadoras de modificación de la relación escuela-comunidad, tendiente a asegurar la mejora de la calidad educativa.

La implementación del Gran Encuentro Comunitario de Retroalimentación, se desarrolló de acuerdo con esta planificación, en los tres momentos previstos:

- Presentación del proceso y del producto del trabajo realizado hasta el momento,
- Realización de un trabajo en pequeños grupos a fin de facilitar el análisis y ampliación del conocimiento presentado.
- Realización de un plenario final de conclusiones de los pequeños grupos, según factores que ayudan o no ayudan al fortalecimiento del puente escuela-comunidad⁷⁴.

El desempeño de los miembros de las organizaciones en la presentación general de la historia del grupo coordinador, en las dramatizaciones de los guiones de presentación de los resultados, en los pequeños grupos, en el plenario, puso de manifiesto el nivel de participación logrado a lo largo de nuestro trabajo.

Durante el mismo encuentro hubo evidencias del impacto del trabajo realizado.

Uno de los miembros del grupo de las organizaciones barriales dijo:

"Hoy todos vimos la actuación de la gente del barrio para construir conocimiento. Siempre se hacen programas y proyectos sin tener en cuenta la opinión del destinatario. Lo que tiene de valor esto, es haber podido preguntarles qué les parece lo que estamos haciendo. Hemos oído opiniones maravillosas y hemos visto actuaciones maravillosas. Yo creo que éste es el camino"

74 En la planificación colectiva de la sesión, se tuvo en cuenta estrategias tales como: a) incluir la presentación de la historia de participación que dio origen a la escuela a través de un video y la presentación de los núcleos de significados identificados a través de obras de títeres y de teatro. Todos participaron en la escritura de los guiones para estas obras, tomando los núcleos centrales de las categorías y las voces de los entrevistados. b) se previó que las dramatizaciones de los guiones de teatro y títeres funcionaran como disparador e insumo para reflexionar en pequeños grupos. La propuesta buscaba estimular la distinción de los aspectos facilitadores e inhibidores con respecto a la relación familia - escuela. Se utilizó para ello la imagen del puente entre la familia y la escuela y la imagen de la mochila para incluir o sacar de ella los aspectos necesarios para construirlo y transitarlo. c) se remarcaron aspectos nuevos aportados por los miembros de cada pequeño grupo y reflexiones para la acción futura escuela - comunidad, sobre la base del trabajo realizado.

Evaluación del Gran Encuentro Comunitario de Retroalimentación y acciones para la elaboración colectiva del Plan de Acción

Después de la sesión de retroalimentación, elaboramos un Boletín, con la descripción de todo lo realizado y lo distribuimos a los participantes del encuentro.

En estas entrevistas de evaluación, fue destacado el trabajo en los pequeños grupos, en cuanto a la posibilidad inédita de un intercambio entre directores de la escuela, docentes y familias.

A partir del conocimiento generado, los nudos críticos identificados y los aprendizajes logrados, se ha avanzado hacia la formulación de un Plan Educativo Comunitario (PEC) que incluye posibles líneas de acción a desarrollarse desde el año 2009.

Se dirige a fortalecer las potencialidades y a trabajar los puntos críticos identificados en vistas de la construcción del “puente” entre la escuela, las organizaciones comunitarias y las familias, e intenta la generación de espacios de aprendizajes permanentes, de educación popular y de articulación y participación, que favorezcan la organización comunitaria y el reconocimiento de su derecho a participar, en torno a las decisiones educativas.

Reflexiones finales

El trabajo realizado desde 2001 permitió identificar la confrontación -en el campo de la cultura popular- entre el crecimiento en la conciencia y defensa de los derechos humanos, y al mismo tiempo, la continuidad de la presencia de mecanismos de poder que intentan controlar, neutralizar, ahogar ese crecimiento.

Los factores inhibitorios de la participación se han internalizado y hoy se reflejan de distintas maneras, en los procesos involucrados en las demandas sociales.

Al asumir la perspectiva de la cultura popular, como un terreno de conflictos políticos y sociales y un arma potencial de movilización, es posible analizar los elementos de la cultura popular como fuerzas potenciales, que facilitan o inhiben el reconocimiento de las necesidades objetivas y la emergencia de demandas sociales.

Es la cultura popular analizada como el ruedo del consentimiento y la resistencia creativa⁷⁵.

En consonancia con esta perspectiva de la cultura popular, hemos podido identificar, en el análisis de nuestra experiencia, una serie de complejos “devenires”, perfilados en relación con procesos de modificación de significados sobre el entorno cotidiano, inhibitorio de una movilización y participación colectiva, hacia significados facilitadores de un crecimiento en la capacidad de organización y participación social.

Este análisis es consistente con el encuadre pedagógico de la IAP e ilustra el concepto de “emancipación” en relación a una praxis de transformación de nuestra conciencia y el pensamiento.

En aquel punto de partida del año 2001, en el marco de un contexto de crisis sociopolítica y económica en el país, identificamos en los miembros de las organizaciones, visiones de desesperanza respecto de la situación de los adolescentes y jóvenes del barrio, y la expresión de la necesidad de ofertas de educación media para ellos.

A partir del proceso de ruptura y apertura a nuevas visiones de la realidad- como producto de los cambios en el contexto sociohistórico y de la intervención pedagógica realizada-, se logró, hacia fines del 2006, (después de un proceso con sus avances y sus retrocesos), un punto de llegada en el que **los participantes reconocen las necesidades de participación, organización y aprendizajes permanentes y como consecuencia demandan al equipo investigador de la UBA la construcción de un espacio educativo desde la perspectiva de la educación popular.**

Este punto de llegada hacia fines del 2006 no es otra cosa que un nuevo punto de partida, en el cual identificamos que la demanda expresada por las organizaciones, enfatizaba una visión acerca del trabajo barrial de tipo verticalista, de “bajada de línea”, de imposición de acciones concretas a las familias y escuelas, sin base ni en la participación comunitaria, ni en un diagnóstico previo. Esto requería entonces de nuevos aprendizajes que facilitaran la modificación de estas visiones y la apertura a nuevas formas de construcción colectiva de conocimiento y de prácticas sociales superadoras.

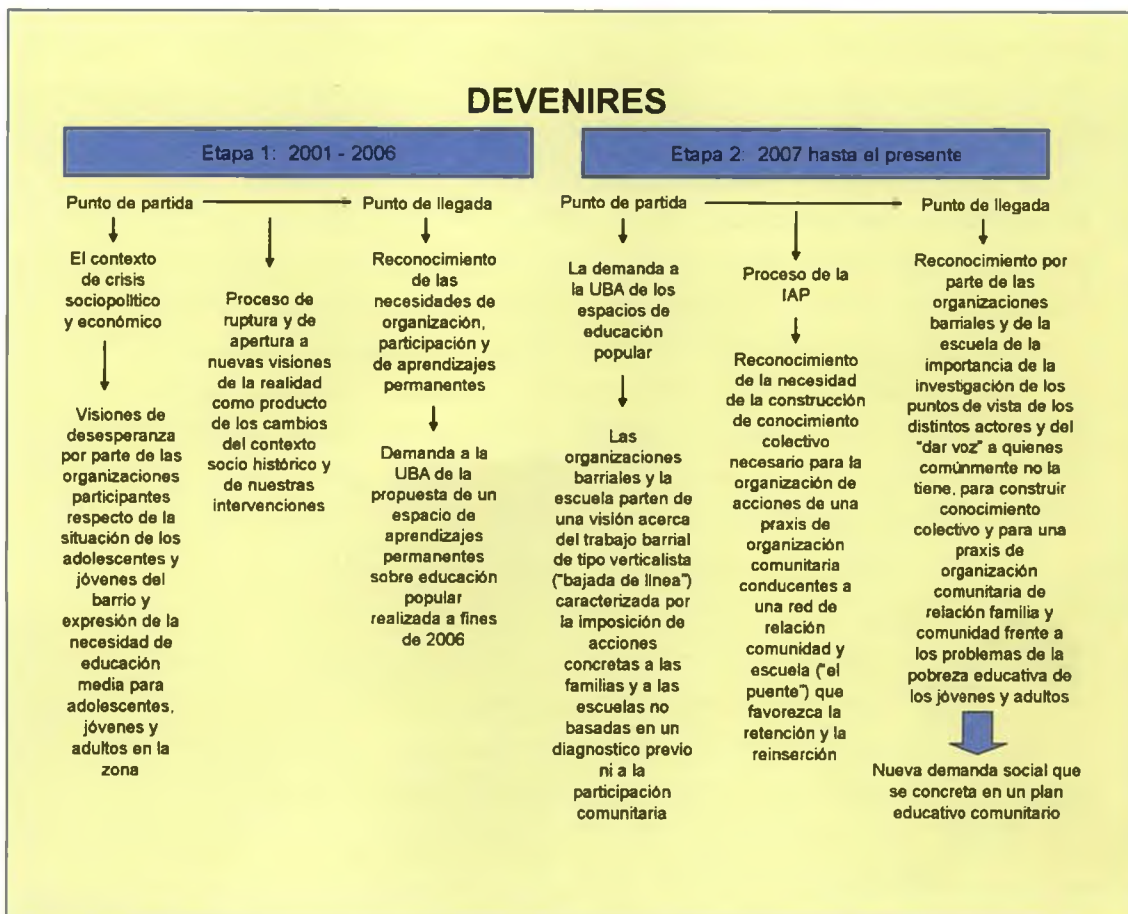
75 Stuart Hall escribe que lo esencial para la definición de la cultura popular son las relaciones que definen a la “cultura popular” en tensión continua (relación, influencia y antagonismo) con la cultura dominante. Para Stuart Hall, el análisis que debe hacerse es el análisis de la lucha de clases en la arena cultural: “De otra manera, si he de decirles la verdad, la cultura popular me importa un pito. [...] La cultura popular es uno de los escenarios de esta lucha a favor y en contra de una cultura de los poderosos; es también lo que puede ganarse o perderse en esa lucha. Es el ruedo del consentimiento y la resistencia. Es en parte el sitio donde la hegemonía surge y se afianza.” (p.239). En HALL, S., (1981). Notes on deconstructing “the popular.” en Samuel, Raphael (ed.), People’s history and socialist theory. London,: Routledge and Kegan Paul, 1981

Consideramos que el segundo momento de esta experiencia, iniciado en 2007, favoreció estos aprendizajes, a través del espacio educativo generado.

En efecto, a partir del proceso de IAP llevado a cabo con las organizaciones y movimientos sociales emergentes, orientado a la realización de un diagnóstico sociocultural participativo, dio lugar a que se comenzara a reconocer la necesidad de construir un conocimiento colectivo a través de la investigación de los distintos puntos de vista de los distintos actores y del "dar la voz" a quienes comúnmente no la tienen, con vista a la elaboración de acciones conjuntas conducentes a tender un "puente" de relaciones escuela – comunidad.

Se destaca el reconocimiento de la necesidad de investigación, articulado con el proceso de reconocimiento de la necesidad de conformación de un grupo sólido que apoyara la realización de acciones de intervención educativa, que posibiliten la construcción de ese "puente".

En términos generales, se identifican los siguientes puntos de partida y de llegada, enlazados por un contexto histórico y una acción de investigación, participación y educación popular:



El punto clave de los logros alcanzados es fundamentalmente, el crecimiento de los miembros de las organizaciones comunitarias en su capacidad del pensar reflexivo y científico, sobre las actividades cotidianas, tanto de liderazgo comunitario, como de docencia escolar.

Como señalamos en el encuadre pedagógico, esta experiencia implica la conjunción de una praxis, como modificación transformadora del pensamiento, que a su vez, puede servir de anclaje para la determinación de acciones, como praxis transformadora de la acción colectiva del grupo.

El proceso de construcción social de la demanda por educación permanente de jóvenes y adultos, que derivó en la realización del diagnóstico, ha implicado un reconocimiento por parte de los participantes, *del derecho de investigar, en términos de construcción de saberes, que sirvan de anclaje para la realización de acciones comunitarias.*

En este proceso de reconocimiento de la necesidad de saber y de la investigación como un satisfactor, fuimos distinguiendo una serie de aspectos que proveen de pistas para la validación de esta experiencia de la IAP.

Hasta el presente, los análisis de validación de la IAP referidos al impacto de la IAP en el crecimiento del grupo, en su capacidad y creatividad de participación ciudadana, han mostrado evidencias empíricas en cuanto:

a) Al impacto del proceso de la IAP, en la posibilidad de estimular la expresión de sus ideas, tanto a los miembros de las organizaciones participantes, como al resto de los vecinos. Y de compartirlas en un intercambio productivo con autoridades educacionales. Expresiones de crecimiento en la imagen de sí mismo, relacionada con su capacidad de expresión y participación en la construcción de conocimiento.

Dijeron líderes de una Institución barrial participante:

"Yo soy inmigrante boliviano, y quiero agradecer al grupo, y a todos los que han participado, de que antes que me integre a este grupo, yo era un cuerpo sin voz y me dieron la oportunidad de decir lo que yo siento y dejarme llevar por este lindo camino... esta hermosa encontrada.

Fotos: Sebastián Sperling



En nombre de mi colectividad quiero agradecer infinitamente por esta sensación que me están dando”

“Si tiene un valor este trabajo, es que hemos podido ofrecer la posibilidad de que dijeran sus cosas personas a las que nunca nadie les preguntó qué opinan. Descubrimos que somos capaces”

b) Al reconocer la necesidad de reflexión y de conocimiento al percibir, tanto la riqueza del saber cotidiano como sus limitaciones

Las opiniones fueron:

“... A las organizaciones de base nos faltan herramientas para trabajar desde la educación popular. No las tenemos, sino la realidad barrial sería otra. Hay que construir conjuntamente. Es importante generar espacios donde construir esas herramientas.”

“...a nosotros lo que nos pasa mucho, es trabajar sobre la urgencia, entonces el espacio de la reflexión resulta indispensable para poder orientar los proyectos”

“... a nosotros como docentes, nos falta formación para trabajar con los grupos sociales más vulnerables de la sociedad...”

“Los que estamos en la acción, tenemos poco tiempo para sistematizar nuestro pensamiento, estamos desarticulados. Sin esta oportunidad y sus aportes no logramos unirnos para generar teoría, sabiduría. Nosotros necesitamos tener una instancia así.”

“Para mí sirve mucho, uno va aprendiendo y contempla las cosas en grupo”

“El valor de estos espacios es que son espacios para pensar críticamente!”

El proceso de objetivación de la realidad y de las prácticas cotidianas, estimula el reconocimiento por parte de los participantes de la “íntima” relación entre conocimiento y acción. Implica el reconocimiento de la necesidad de reflexión sobre su práctica cotidiana, como camino de construcción de un saber, que apoye su accionar como líderes comunitarios y como docentes.

c) Al proceso de objetivación y de ruptura crítica de los participantes, en relación con visiones o prácticas cotidianas inhibitorias de una acción participativa barrial y ciudadana:

"Yo como profesora, de pronto descubrí y me cuestioné que estaba hablando de las familias de Villa 15 sin conocerlas. ¿De dónde sacamos esto que decimos de cómo son las familias de Villa 15, si nunca vimos una? Yo me di cuenta, por ejemplo, que con los alumnos, inauguramos un mural, y inunca se me ocurrió invitar a los padres!" (Opinión de una docente miembro del grupo)

"Claro, porque uno, normalmente, es como que ya le llevas la propuesta. Lo analizás en tu casa, en un grupo cerrado, de cinco o seis, y le "bajás". Le decíamos [al vecino] "que participe", pero le dábamos la opción de votar, no más. Ya la elaboración la habíamos hecho. Y eso de escuchar al vecino; de qué manera; sentir que eso... era lo mejor... Bueno, ¡hemos aprendido! Ya no lo haríamos de nuevo igual" (Opinión de un referente de las instituciones barriales participantes).

Así mismo, estas "pequeñas" rupturas del sentido común, pueden ser parte en el proceso de construcción de la demanda de acciones basadas en el reconocimiento previo de los puntos de vistas del vecino y no como "bajada de línea" pre-establecida.

A diferencia de posturas de otros años, cuando se demandaba nuestro apoyo para acciones concretas inmediatistas, ahora se visualiza al diagnóstico de situación, como parte de la acción.

Es decir, el grupo ve la necesidad del diagnóstico, con lo cual aparece el reconocimiento de su derecho a indagar qué piensan por ejemplo los vecinos y los docentes, para poder actuar; el reconocimiento de su derecho a un pensar reflexivo.

d) Al reconocimiento del trabajo realizado y del papel del equipo para facilitar el reconocimiento de necesidades:

"A mí me pareció y se lo dije a mi compañera, que hace años que le vengo reclamando a la Universidad que nos dé las herramientas para actuar en el terreno... y la verdad que lo que surgió me parece que encontraron el camino para trabajar con nosotros"

"Nosotros reclamamos a la universidad que nos ayude a pensar. Nunca reclamamos que hagan el trabajo que tenemos que hacer nosotros y que es para lo que nos juntamos"

"Sí, en síntesis yo pienso que si no fuera por la actividad de la gente de la facultad este espacio no existiría porque el compromiso que asumimos las organizaciones es aún muy vulnerable para una tarea permanente y continua..."

"... Nosotros [en el barrio] siempre hemos tenido participación en algunas cosas relacionadas con las escuelas, pero en cosas puntuales y aisladas. Desde conseguirle vacante a un chico, hasta actuar en algún problema de discriminación, pero una cosa puntual. Desde ese punto de vista, evidentemente, esta experiencia es inédita."

"... pero, como investigación en sí, esta es una experiencia realmente es inédita en el barrio"

"... ésta es una experiencia inédita porque se escuchan voces que antes no se escuchaban. Le hemos dado voz a quienes nunca hablaron" (Opiniones de líderes de instituciones barriales participantes)

e) Evidencias del impacto del proceso realizado a nivel institucional de algunas de las organizaciones barriales participantes.

Aparecen en las últimas reuniones del año 2009 expresiones de intencionalidad política de la institución:

"Buscamos instalar el estilo participativo en el club, superando el funcionamiento fragmentado de décadas de los quioscos institucionales"

"Buscamos un cambio de la cultura institucional instalando una nueva metodología de trabajo" (Opiniones de líderes institucionales)

Esta experiencia ha mostrado que la participación de los actores "investigados" en el proceso de investigación es, a su vez, un proceso de aprendizaje y de conquista de un derecho.

En este caso, implica el reconocimiento de la necesidad y del derecho a investigar y a construir conocimiento sobre la realidad cotidiana.

En otras palabras, el derecho a problematizar la realidad y a apropiarse de los instrumentos del conocimiento necesarios para encontrar las respuestas a las preguntas de investigación.

De esta manera, el proceso metodológico seguido en esta IAP, en un encuadre de educación popular, ha contribuido a la construcción de una demanda social por aprendizaje permanente por parte de las organizaciones involucradas; posibilitando un crecimiento en su capacidad de participación social y de creatividad, en relación con la planificación e implementación colectiva de un plan de acción comunitaria.

Consideramos que estos procesos de aprendizajes deben ser apoyados y fortalecidos. La constitución de equipos de Investigación Acción Participativa y de Educación Popular pueden fortalecer la acción de las organizaciones populares y los movimientos sociales, a través de generación de un conocimiento que apoye el análisis de las situaciones problemáticas y la organización de acciones para superarlas.

En el 2011 el trabajo continúa buscando fortalecer y potenciar la tríada entre el equipo docente-investigador de la UBA, las organizaciones comunitarias y la escuela.

f) Con referencia al reconocimiento de la práctica investigativa como satisfactor de estas necesidades, líderes de instituciones barriales participantes, opinaron lo siguiente:

"Con la experiencia (...) fuimos formándonos no como investigadores profesionales, sino que hemos aprendido a investigar"

"Bueno, nosotros no nos creemos investigadores en el sentido de ustedes, por ejemplo. Ustedes investigan por profesión, digamos. Nosotros lo hacemos como una necesidad, para desarrollar el trabajo. Es más intuitivo. Pero si no se estructura bien, sin un encuadre, lo que hacemos es anecdótico (...) Por ahí es muy interesante ver cómo a partir de algo que nosotros rescatamos, hay distintas herramientas; codificar de determinadas maneras y sintetizar."

"... se trataba de convertirnos en investigadores"

g) En cuanto al crecimiento de los miembros en su apropiación de los principios, posicionamientos, productos y procesos de la investigación científica.

Opinaron:

"Yo creo que todos estos instrumentos que estamos usando para llegar a otro concepto, un poquito más profundo que el del barrio y que el de la escuela. Yo creo que estamos buscando por lo menos llegar a la educación, a la mejor educación de nuestros hijos. Eso yo creo que es el principal objetivo para el que nos estamos juntando"

"...Lo que pasa es que la verdad, que esa cosa, que es tan linda es un ejercicio que prácticamente no se realiza nunca. Ponerse a ver lo que piensa el otro de la misma situación. Uno siempre se queda con lo que uno piensa, y allá va, y es su verdad. Y no te detenés a pensar que hay otras miradas sobre esa realidad. Desde ese punto de vista creo que es un aprendizaje para nosotros también importante".

"Estuvimos aprendiendo. Todo lo propuesto lo habíamos cumplido, llegamos a fin de año con un crecimiento que, realmente, ¡ahí lo pudimos ver! Era todo un logro."

"En todas las síntesis lo que uno pudo ver claramente, es esa sorpresa: ¡Tantas reuniones a lo largo de los meses! Pero ¡todas han llevado a una participación, a un trabajo, a una elaboración!"

Estas opiniones de líderes y vecinos participantes, pueden ser testimonios de:

- un reconocimiento de los procesos de aprendizaje, a lo largo del proceso de investigación.
- la vivencia de los grupos, de lo que implica la toma de distancia para el proceso reflexivo, al trabajar con los documentos escritos de la experiencia.
- la vivencia personal del proceso de compromiso y distanciamiento
- un proceso de objetivación de la realidad cotidiana, por el cual, esa realidad deviene objeto de estudio.

“Como que cuando uno está metido en algo y puede salirse, irse afuera y observar, hay algo así como “barajar y dar de nuevo”. Como si hubiera esta posibilidad en el trabajo que estamos haciendo.” (Opinión de un referente de las instituciones barriales participantes)

“Eso es lo que me hace tanto ruido, cuando hablamos de aprendizajes, estamos hablando de nosotros mismos. Yo estoy hablando de mi misma, de mi proceso como docente, no estoy hablando de algo que le pasó a otro, es algo muy cercano. Estoy totalmente implicada... Es como si alguien nos hubiera mirado a nosotros y eso no es, “o por ahí el equipo de la facultad nos estaba mirando”. (Opinión de una docente de la escuela)

h) Sobre el impacto en el conocimiento colectivo construido, como nutriente para elaborar propuestas colectivas, para una praxis de modificación de los factores que obstaculizan el enfrentar la realidad de pobreza educativa y la elevación de la calidad educativa.

Se dijo:

“Yo creo que este es el camino, dar la voz a los que nunca tienen voz, en un proceso de construcción del conocimiento y planificación de una acción todos juntos”.

“Este encontrón debe presentar al barrio cómo fuimos construyendo este espacio. Y por eso podemos ahora compartir este conocimiento, que es el conocimiento que ha salido de la voz de los que generalmente no tienen voz. Estas voces son de ahora, pero nosotros logramos verlas con la mirada de nuestra historia de lucha por una mejor calidad de la educación” (Opiniones de referentes barriales)

i) Reconocimiento de la necesidad de organización y de participación para la construcción colectiva de conocimiento a través de la IAP y para el delineamiento de un plan educativo comunitario focalizado en la retención y reinserción de los jóvenes en la escuela

A lo largo del proceso y actualmente, en este presente, aparece y reaparece constantemente la necesidad de fortalecer la consolidación del grupo, su expansión y fundamentalmente el compromiso con la tarea grupal para seguir concretando las acciones iniciadas en el 2007.

Es indudable que estas necesidades siguen vigentes como así también la búsqueda de nuevas formas de organización, basadas en vínculos más fuertes de comunicación y articulación real.

Estas evidencias del impacto del proceso y del producto de la investigación en una demanda de reforzar la organización social, es uno de los propósitos de la IAP en términos de articular la praxis del pensar con una praxis de fortalecimiento de la organización social del grupo.

j) Al reconocimiento del trabajo realizado y del papel del equipo para facilitar el reconocimiento de necesidades.

“A mí me pareció y se lo dije a mi compañera, que hace años que le vengo reclamando a la Universidad que nos dé las herramientas para actuar en el terreno... y la verdad que lo que surgió me parece que encontraron el camino para trabajar con nosotros”

“Nosotros reclamamos a la universidad que nos ayude a pensar. Nunca reclamamos que hagan el trabajo que tenemos que hacer nosotros y que es para lo que nos juntamos”

“sí, en síntesis yo pienso que si no fuera por la actividad de la gente de la facultad este espacio no existiría porque el compromiso que asumimos las organizaciones es aún muy vulnerable para una tarea permanente y continua...”

“... Nosotros [en el barrio] siempre hemos tenido participación en algunas cosas relacionadas con las escuelas, pero en cosas puntuales y aisladas. Desde conseguirle vacante a un chico, hasta actuar en algún problema de discriminación, pero una cosa puntual. Desde ese punto de vista, evidentemente, esta experiencia es inédita.”

“... pero, como investigación en sí, esta es una experiencia realmente es inédita en el barrio”

“... ésta es una experiencia inédita porque se escuchan voces que antes no se escuchaban. Le hemos dado voz a quienes nunca hablaron” (Opiniones de líderes de instituciones barriales participantes)

k) Evidencias del impacto del proceso realizado a nivel institucional de algunas de las organizaciones barriales participantes.

Aparecen en las últimas reuniones del año 2009 expresiones de una intencionalidad política de la institución:

“Queremos instalar el estilo participativo en el club, superando el funcionamiento fragmentado de décadas de los quioscos institucionales”.

“Buscamos un cambio de la cultura institucional instalando una nueva metodología de trabajo” (Expresiones de líderes institucionales).

Esta experiencia ha mostrado que la participación de los actores investigados en el proceso de investigación es, a su vez, un proceso de aprendizaje y de conquista de un derecho.

En este caso, implica el reconocimiento de la necesidad y del derecho a investigar y a construir conocimiento sobre la realidad cotidiana.

En otras palabras, el derecho a problematizar la realidad y a apropiarse de los instrumentos del conocimiento necesarios para encontrar las respuestas a las preguntas de investigación.

De esta manera, el proceso metodológico seguido en esta IAP, en un encuadre de educación popular, ha contribuido a la construcción de una demanda social por aprendizaje permanente por parte de las organizaciones involucradas; posibilitando un crecimiento en su capacidad de participación social y de creatividad en relación con la planificación e implementación colectiva de un plan de acción comunitaria.

Consideramos que estos procesos de aprendizajes deben ser apoyados y fortalecidos. La constitución de equipos de Investigación Acción Participativa y de Educación Popular pueden fortalecer la acción de las organizaciones populares y los movimientos sociales, a través de la generación de un conocimiento que apoye el análisis de las situaciones problemáticas y la organización de acciones para superarlas.

En la actualidad el trabajo continúa buscando fortalecer y potenciar la tríada entre el equipo docente-investigador de la UBA, las organizaciones comunitarias y la escuela.

3. El proyecto Movimientos Sociales y Educación Popular. Provincia de San Salvador de Jujuy, Argentina

Este proyecto de investigación se está ejecutando en el marco de la cátedra de Educación No Formal, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Jujuy.⁷⁶



Lo que aquí se presenta reseña la dinámica de un **TALLER DE EDUCACIÓN POPULAR COMO INTERVENCIÓN PARA LA PRODUCCIÓN COLECTIVA EN EL MARCO DE UNA IAP**, realizado con miembros de movimientos sociales.

Algunas consideraciones metodológicas

Diseño de 12 encuentros mensuales, realizados desde agosto de 2010. Participación, variable, de 10 – 15 integrantes de movimientos sociales. Coordinación hecha por el Equipo de la Cátedra.

¿Qué es la educación popular?

Se partió de una demanda formulada por los mismos integrantes del grupo a partir de coincidir en que *“No toda educación que se hace con el pueblo es educación popular”*.

En la búsqueda de precisiones sobre la noción de Educación popular se reconoció tanto una *identificación con los propósitos* de la educación popular como una *necesidad de profundizar sus componentes políticos y pedagógicos*.

⁷⁶ Cfr. RIGAL, L., VILLAGRA, J. y ZINGER, S: Movimientos sociales y educación popular en Jujuy. Estudio de caso, San Salvador, FHYCS – UNJU, 2011, informe parcial

⁷⁷ www.unju.edu.ar

Principales aspectos elaborados en el taller como relevantes para entender qué es Educación Popular:

- Usa como metodología pedagógica la *recuperación de saberes*, que es el punto de partida: se parte de lo que el otro sabe, no de lo que no sabe.
- Favorece el *dialogo*, en el que predomina la horizontalidad, en contraposición a una relación verticalista.
- Prioriza tener en cuenta al *Otro como otro* -igual y diferente- y donde importan mirarse, escucharse, sentirse, conocerse.
- Es un *espacio para que el sujeto se pregunte*; estimula la interrogación, no solo la memorización, trata de no presentar conocimientos cerrado, sino de brindar *elementos para cuestionar*.
- Tiene un *claro sentido político*: se educa para que el *sujeto tenga poder*, desarrolle una capacidad que le permita intervenir en la transformación de su espacio

La importancia del componente político

Partiendo de esta elaboración, los integrantes del Taller decidieron poner énfasis en estas cuestiones:

- ¿Que tiene que ver lo político con el poder, el protagonismo y la voz?
- ¿Cuáles son las tensiones, ambigüedades, contradicciones que se manifiestan en las *prácticas del movimiento*, analizadas desde la *dimensión de lo político*?

Reflexiones sobre el poder y la participación

Estas precisiones se formularon para entender mejor el sentido y alcance de dichas preguntas, a partir de la reflexión sobre las propias prácticas

- *Lo político tiene que ver con el poder*, con la construcción y acumulación de poder de los sujetos en forma individual y grupal. A ello nos referimos cuando hablamos del *componente político de una práctica*.
- No hay construcción de poder si no hay avances en la *organización y la articulación* de los diversos sujetos dominados.

- Para la educación popular, la base de la construcción de poder está en la solidaridad y el reconocimiento del otro como igual y, por lo tanto, en la valorización de su voz. Supone estimular la palabra y valorar la palabra de todos. La participación real de los sujetos no significa sólo que puedan hablar y que sean estimulados a ello, sino que su palabra sea tenida en cuenta en la toma de decisiones. Sólo así la palabra del sujeto contribuye a su empoderamiento.
- No hay participación si no se habla, no hay participación si no se escucha. Una cosa es que la gente responda a una convocatoria y otra es que la gente convocada participe, hay que mirar no solo la presencia sino la participación de los miembros en los respectivos ámbitos.
- No alcanza con informar para *generar conciencia y poder* sino que además debe facilitarse *procesar críticamente esa información*. Hay veces que para los compañeros no sólo es difícil hablar o participar, sino que además es difícil comprender, ya que les bajan información pero no se generan espacios para discutirla y procesarla.

El componente IAP: cómo pensar críticamente lo asambleario

Hacia una focalización del objeto a estudiar

Surge una preocupación por el análisis de la construcción política al interior del Movimiento, que lleva a focalizar su interés práctico en *lo asambleario*.

Para su abordaje:

- Se reconoce que el papel de *lo asambleario* – nota distintiva de los movimientos sociales y sustento del poder dentro de los mismos como manifestación de una democracia directa – debe ser *mirado críticamente dentro del Movimiento*
- Esta mirada crítica quedará *enmarcada* dentro del concepto de Educación Popular trabajado por el grupo, poniendo especial atención en el análisis de aspectos vinculados con la participación, el diálogo, y la toma de decisiones colectiva.

Para ello se decide trabajar y procesar conjuntamente lo que será aportado por:

- *Observaciones* de los ámbitos asamblearios (asambleas generales y de capacitadores) y *entrevistas* a miembros del movimiento, realizadas por integrantes del Equipo Técnico, con especial participación de los alumnos de Educación No Formal.
- Reflexiones de los integrantes del taller sobre su propia práctica

La participación y la organización en el movimiento: luces y sombras. Apuntes para un diagnóstico

¿La Asamblea o Las Asambleas?

Formalmente se supone que la asamblea de los miércoles es la fundamental; no obstante "en ella sólo hablan los que entienden de política, y a mucha gente no le interesa la política"

En términos organizativos y operativos, ¿cómo se diferencian y articulan las tres asambleas?

La toma de decisiones

El mecanismo de toma de decisiones parece ser una de las principales debilidades, que desnaturaliza el sentido de lo asambleario:

- Hay decisiones, algunas de ellas centrales, que se toman en otros espacios
- Hay decisiones tomadas por la Asamblea que son desconocidas; "no se respetan los acuerdos, lo que debilita a la propia asamblea".
- Hay un círculo reducido de miembros, que influye en la toma de las decisiones, más allá de lo establecido por la asamblea.
- No se hace seguimiento o evaluación de la puesta en práctica de las decisiones tomadas en asamblea.

El lugar de la coordinación

- No están claros sus atributos (¿moderador, conductor?) y no todos aprueban la existencia de ese rol (según una particular visión de lo que debe ser la horizontalidad).
- Tampoco parecen claros los mecanismos para elegir coordinador (hay cierta reserva de poder por parte de miembros del círculo reducido)
- En algunos existe el temor a que el lugar de Coordinador más que un perfil operativo sea un mero lugar de acumulación – concentración de poder

La dinámica

- No está mínimamente formalizada la dinámica; “en algunos casos es caótica”. Parecería que manifiesta un cierto “deslizamiento anárquico” que lleva a confundir organización con burocratización (“¿Cómo hacer para organizarnos sin burocratizarnos, para ser responsables por lo que se hace y responder por lo que no se hace?”)
- No hay temario previo, lectura del acta de la asamblea anterior para reforzar la dinámica; tampoco se establecen momentos de trabajo en pequeños grupos (“en ellos más gente se animaría a hablar”).
- En la práctica no se mantiene la horizontalidad: no todos hablan, no todos son escuchados, no todos se mantienen interesados.
- Se mezcla la bajada de información con el tratamiento de temas políticos.
- No se estimula o promueve la discusión y la incorporación de los que aparecen silenciosos o desinteresados.

Como síntesis, se elabora esta frase que expresa las preocupaciones que emergen de este diagnóstico: **“la Asamblea es todo y es nada”**: pensada como el espacio principal y protagónico en la toma de las decisiones política y operativamente sustantivas del Movimiento, en la práctica parece bastante alejada de estas cualidades.

Para la elaboración de una estrategia superadora

Ante todo, se ve la imprescindible necesidad de llevar adelante un trabajo de *formación política* de los miembros del Movimiento que aborde aspectos generales referidos a su identidad y a la condición de miembro de ese Movimiento.

En lo más específicamente referido a lo Asambleario, se decide trabajar sobre las siguientes preguntas:

- ¿Cómo pensar las asambleas de forma que la gente se anime a participar?
- ¿Cómo hacer para que la gente que no participó de la asamblea se informe de lo que se decidió?
- ¿Cómo podemos transmitirle al resto de los compañeros estas preocupaciones sobre las que venimos trabajando en estos talleres?

Algunas estrategias para mejorar la participación:

- Que haya momentos de plenario y otros de trabajo en grupos. Se podría trabajar en la misma asamblea en subgrupos, para que todos discutan, opinen y se expresen.
- Que haya un temario previo y entonces la gente venga sabiendo de que se va a hablar o discutir en esa asamblea.
- Que se lea el Acta anterior para seguir desde donde dejamos.
- Preguntarse, evaluar que se hizo con esas decisiones, o sea con los acuerdos y los compromisos asumidos.

Actividades

Para poner a prueba sus aprendizajes, le proponemos, analizar las experiencias presentadas, a la luz de los contenidos de las unidades 1,2 y 3 de nuestro módulo, atendiendo a la consigna siguiente:

Señale los aspectos vertebrales de la IAP que identifica en la experiencia;

1. ¿Por qué se destaca la centralidad del proceso de OBJETIVACION en el desarrollo de la IAP?
2. ¿Cuáles son, los fundamentos que apoyan la necesidad de validar las acciones de la IAP a través de criterios no convencionales?
3. Reflexione sobre la utilidad que tiene esta perspectiva de investigación social (IAP) para su actividad profesional. ¿Qué línea de acción puede proponer?

Glosario

Aprender: Llegar a conocer, a entender, a captar, asimilar o comprender una idea o un conocimiento por completo.

Cognitivo: Concepto relativo a la dimensión del conocimiento de los individuos y grupos.

Emancipatorio (papel emancipatorio de las ciencias sociales): El papel emancipatorio de las ciencias sociales se apoya en la concepción de "ciencia emancipatoria" cuya intencionalidad central es la construcción de un conocimiento científico que contribuya a la emancipación o liberación de los sujetos y a la transformación social de la realidad.

Empiria: Aspectos de la realidad que puedan ser observados mediante la investigación.

Epistemología: Doctrina de los fundamentos y método del conocimiento científico. El concepto deriva del griego "episteme" (conocimiento) y "logo" (teoría). Se ocupa de la investigación científica y su producto, el conocimiento científico.

Epistemológico / Epistemológica: Se refiere a las condiciones generales de producción de conocimiento científico, en cuanto actividad humana que pretende relacionar un cognoscente (el que conoce) con un cognoscible (el objeto conocido). Incluye a los supuestos y posicionamientos básicos acerca del saber científico, de la naturaleza del objeto en estudio, de los propósitos del conocimiento científico y de la relación sujeto que investiga – objeto investigado.

Estado del arte: Se refiere al análisis de los antecedentes de investigación sobre nuestro objeto de estudio, que da cuenta de los conocimientos existentes en un momento histórico determinado, tanto sobre lo que se sabe sobre el objeto de nuestra investigación como en cuanto a la manera predominante de las estrategias de investigación utilizadas hasta el presente. También se utiliza comúnmente las denominaciones de "estado del conocimiento" o "estado de la cuestión".

Devenir: Proceso mediante el cual la realidad cambia o se transforma de una situación a otra.

Hipostasiados: Se hace referencia en el texto a “poderes hipostasiados” cuando se le atribuye a un poder una existencia concreta y verdadera, de manera a-crítica y asociada al orden divino o consuetudinario.

Internalización: Se hace referencia al proceso psicosocial por el cual los miembros de un grupo social se van “apropiando”, haciendo suyos, los diversos componentes de una cultura cotidiana. Esta internalización conduce, a menudo a naturalizar y a no problematizar el contexto histórico y social del entorno circundante. Como decía un líder vecinal en relación con mecanismos antiparticipativos que se “infiltraron” en las organizaciones populares y en nuestras universidades.: “...son mecanismos que se han hecho carne en nosotros...”

Grupo focal: Se entiende por grupo focal una técnica para obtener información sobre determinada temática, a través de la interacción de un grupo de personas que son “interpeladas” como grupo. Se asume que la interacción grupal es nutriente de datos y de “insights” (interiorización de aprendizajes inmediatos) que serían menos accesibles a través de una entrevista individual sin la interacción grupal.

Paradigma: Conjunto básico de presupuestos asumidos por una disciplina científica en un particular momento histórico. Los paradigmas son cosmovisiones o sistemas de creencias que guían al investigador. El conocimiento adquirido a través de la práctica científica, está siempre impregnado de una perspectiva paradigmática. Comparar paradigmas requiere una detallada comparación de sus componentes vertebrales, tales como: la problemática principal o las preguntas esenciales formuladas por cada paradigma, sus presupuestos teóricos, sus conceptos claves, el camino utilizado para seleccionar evidencias y su validación, y las consecuencias de cada paradigma para la acción social. Los paradigmas pretenden, en su desarrollo, producir marcos de referencia que organizan la realidad de una determinada manera a fin de propiciar su conocimiento.

Postulado: Principios o proposiciones que se establecen de fundamento o sustento para el desarrollo de una teoría, metodología o acción concreta

Proceso dialéctico: Al hacer referencia a “procesos dialécticos” en el desarrollo de una IAP, concebimos que la realidad es una totalidad que se mueve, no de manera lineal sino en función de un crecimiento en espiral a través del movimiento y el juego de sus contradicciones. Es en este sentido entonces, que entendemos a la IAP como un proceso de investigación dialéctico de crecimiento en espiral no lineal, de ida y vuelta constante al

punto de partida pero enriquecido, de interacción, movimiento y cambio constante entre componentes y aspectos de la IAP que se contraponen en un interjuego constante de contrarios y contradicciones, de influencia mutua entre los componentes de un todo. Este proceso dialéctico se pone en acto en el interjuego, por ejemplo de la relación teoría/empiría, saber científico/saber cotidiano, sujeto/objeto, entre otros pares de relaciones entre aspectos, diferentes, contrarios y hasta contradictorios.

Retroalimentación: Las sesiones de retroalimentación son espacios grupales donde el equipo de investigación (sujeto) comparte y pone a consideración de los investigados (objeto) los resultados parciales o finales de una investigación para su análisis colectivo.

El "objeto deviene sujeto". No es una mera "devolución" de los resultados parciales o finales de la investigación a cargo de un equipo de investigación. Implica la creación y recreación continua del conocimiento sobre la base de un intercambio entre la producción del equipo de investigación y el grupo participante.

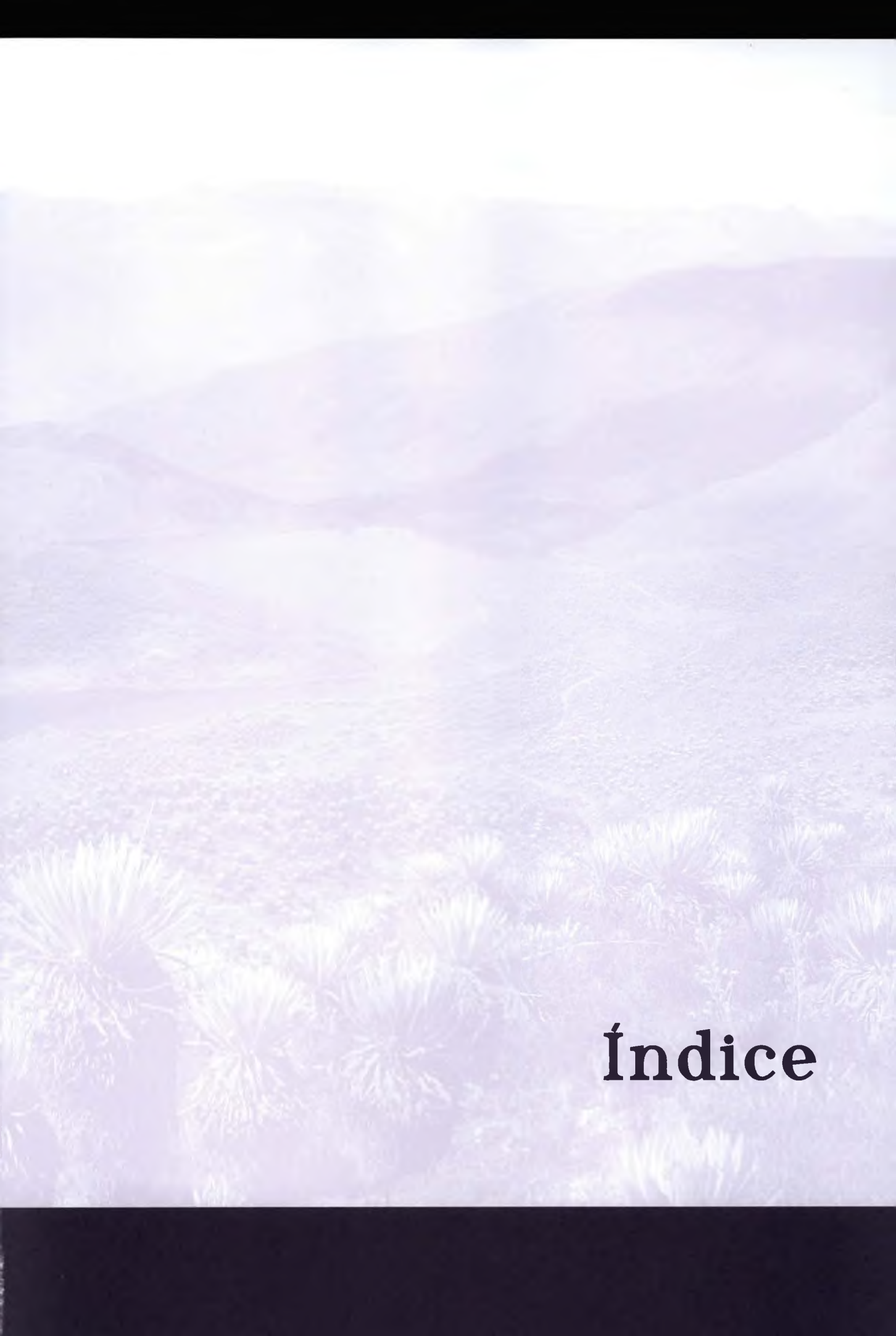
Una sesión de retroalimentación implica, la construcción de un espacio dirigido a los siguientes tres objetivos:

- Generar una instancia de objetivación de la realidad para los sujetos estudiados.
- Abrir la posibilidad de enriquecer el conocimiento de la investigación con la participación del investigado, al exponer a su consideración los resultados a los que se arribó. Se estimula la identificación de nuevas preguntas de investigación, nuevas categorías e hipótesis y la superación de la fragmentación del conocimiento social de manera de dar cuenta de una totalidad compleja y contradictoria.
- Que la instancia sirva para que el grupo, a partir de la apropiación del conocimiento colectivamente construido, organice acciones de transformación de su realidad cotidiana.

Es importante remarcar, a la luz de nuestras experiencias el valor de la retroalimentación como instancia mínima de participación. Las sesiones de retroalimentación permiten construir un valioso conocimiento de naturaleza colectiva, basada en el diálogo e intercambio de información colectiva.

Son espacios de convergencia de diferentes fuentes de información que posibilitan tanto la construcción como la validación del conocimiento. Pueden ser consideradas como situaciones de triangulación metodológica in situ en la medida en que estamos combinando diferentes metodologías en el estudio del mismo fenómeno en un espacio de confrontación.

Sentido ontológico: En el texto se dice: "El proceso de investigación colectiva desarrollado por la IAP conduce, como en toda investigación científica, a la construcción de un nuevo objeto. Nuevo, en el sentido epistemológico y teórico y no en el sentido ontológico del ser". El concepto de "sentido ontológico" es utilizado en el texto en relación a las "deformaciones" conceptuales del concepto de "construcción de un nuevo objeto" a través de la investigación, o de "construcción del objeto científico". No se trata de ignorar la existencia ontológica o "material" de una realidad más allá del discurso. No se trata de una construcción ontológica sino epistemológica. Es decir no se trata de "fabricar" de manera material un nuevo objeto sino de la construcción de nuevos conocimientos, de nuevas categorías de análisis que nos hace descubrir, develar aspectos que hasta ese momento eran invisibles a nuestros ojos. Nos hacen descubrir aspectos de la realidad escondidos tras las apariencias. En otras palabras, el nuevo conocimiento emanado de una investigación nos hace visualizar "un nuevo objeto" ignorado hasta ese momento, no en el sentido ontológico de lo que hay, lo que existe, lo que es, sino "nuevo" en el sentido epistemológico.



Índice

Investigación Acción Participativa

PRESENTACIÓN	i
PRÓLOGO	iii
ESTE MATERIAL TIENE 4 UNIDADES:	vii
¿QUÉ NOS PROPONEMOS CON ESTE MATERIAL?	ix

Unidad 1

¿Qué es la Investigación Acción Participativa (IAP)? 1

Investigación Acción – Investigación Participativa: apuntes sobre sus raíces 5

Teoría del campo	5
Investigación Acción (IA)	6
La teoría crítica de la enseñanza	7
La educación popular latinoamericana	10

Nuestra concepción: la investigación acción participativa como un modo de hacer ciencia de lo social 14

¿Cómo definimos la Investigación Acción Participativa?	14
--	----

Unidad 2

¿Para qué la IAP? 19

Intencionalidad política de la IAP 23

Emancipación y transformación social	26
--------------------------------------	----

Unidad 3

¿Cómo se hace IAP? 33

¿Cómo se hace IAP? 37

Articulación entre investigación, participación y praxis educativa	37
El pilar Investigación	38
El pilar Participación	39
¿Cuál es el lugar del investigador en la producción colectiva?	43
El pilar Praxis Educativa	46
Articulación de estos pilares en los momentos de diseño e implementación de la IAP, a través de procedimientos metodológicos	47
Diseño y planificación	48
Conformación del equipo IAP	48
¿Cómo se conforma el grupo participante de la comunidad respectiva?	49
¿Qué se va a investigar?	54
Descripción del contexto de descubrimiento	56
Identificación de la situación problemática	60
¿Qué significa problematizar la realidad?	60
Focalización y enmarcamiento	64
Focalización	64
Enmarcamiento	66
¿Cómo resolver los desafíos vertebrales de la IAP en el amasado teoría/empiría?	69

Implementación de la IAP a lo largo del trabajo en terreno	70
Elaboración de los resultados	71
Generación de conocimiento colectivo y crítico	71
Crecimiento del grupo en su capacidad de pensar reflexivo y crítico, de participación y de organización	72
Validación	72

Unidad 4

¿Cómo trabajamos? **77**

Las experiencias **81**

1. Taller de Investigación Acción Participativa –	
Proyecto Páramo Andino. Ecuador	81
Perfil estadístico de las características de los participantes	95
Perfil del grupo, según sus núcleos centrales de sentido	96
Nombre de los grupos	96
¿Qué es la IAP?	96
Construcción del conocimiento a partir de la realidad cotidiana de los actores involucrados	97
La finalidad de la IAP	97
La metodología de la IAP	98
Las condiciones del contexto para la IAP	98
Perfil del grupo según las expectativas	99
Propuesta tentativa de programación	100
Nociones vertebrales de la IAP, tratadas con los participantes antes del inicio del trabajo en terreno	101
Relación teoría – realidad	101
Principios de la IAP	102
Reflexiones sobre el componente de investigación de la IAP	102
Consideraciones sobre la naturaleza de la participación social en la IAP	102
Consideraciones sobre el concepto de praxis	102
Trabajo en terreno de puesta en acto de las concepciones claves de la IAP	103
Exposición acerca del trabajo de la TURUJTA a cargo de los líderes de la organización	103
Planificación de la salida de campo -en tanto salida pedagógica de observación general-, a la comunidad de Santa Mónica, páramo de Mojanda y a la organización TURUJTA	104
Implementación de la experiencia de demostración: diagnóstico breve de la zona y sesión de retroalimentación	105
Salida pedagógica de observación general. Elaboración del registro de observación	106
Trabajo en detalle con los registros de la observación y análisis de la información empírica obtenida	107
¿Cómo se orientó el análisis de los registros?	108
Sesión de retroalimentación con la comunidad visitada	115
Consideraciones generales sobre las sesiones de retroalimentación	115
¿Cómo hacer la sesión de retroalimentación?	117
Propuesta grupal para la reunión de retroalimentación	117
Reunión de retroalimentación acorde con lo previsto en la planificación	119
Producción final para la comunidad	122
Final del taller	124

2. Propuesta de intervención comunitaria en experiencias de educación para jóvenes y adultos, desde una perspectiva de educación popular e investigación acción participativa. Periferia de la ciudad de Buenos Aires. Argentina	127
Metodología desarrollada en la etapa 2001-2006	130
Metodología desarrollada en la etapa a partir del año 2007	134
Elaboración colectiva del diseño de investigación	135
Descripción del contexto de descubrimiento y de la situación problemática:	135
Proceso de focalización	137
Decisiones sobre el universo, la muestra y las posibles técnicas en el terreno	139
Implementación colectiva del trabajo en terreno de obtención y análisis de la información empírica	140
Planificación e implementación colectiva de sesiones de retroalimentación ampliadas a los actores de la escuela, de la familia y de los jóvenes: Gran encuentro comunitario de retroalimentación	149
Evaluación del Gran Encuentro Comunitario de Retroalimentación y acciones para la elaboración colectiva del Plan de Acción	151
Reflexiones finales	151
3. El proyecto Movimientos sociales y Educación popular en la provincia de Jujuy. Argentina	163
Algunas consideraciones metodológicas	163
¿Qué es la educación popular?	163
La importancia del componente político	164
Reflexiones sobre el poder y la participación	164
El componente IAP: cómo pensar críticamente lo asambleario	165
Hacia una focalización del objeto a estudiar	165
La participación y la organización en el movimiento: luces y sombras.	
Apuntes para un diagnóstico	166
¿La Asamblea o Las Asambleas?	166
La toma de decisiones	166
El lugar de la coordinación	167
La dinámica	167
Para la elaboración de una estrategia superadora	168
Algunas estrategias para mejorar la participación	168
Actividades	169
Glosario	170
Índice	175
Bibliografía	181



Bibliografía

Bibliografía

- BACHELARD, Gastón.** 1976. *La formación del espíritu científico*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- CONTRERAS, José.** 1994. *La investigación en la acción ¿qué es?*, en Rev. Cuadernos de Pedagogía N° 224, Barcelona.
- DE BRASI, Juan.** 1983. *Algunas consideraciones sobre la formación de ideologías en el aprendizaje*, en Barembliitt, G. y otros: Lo grupal 1, Buenos Aires, Ed. Búsqueda.
- ELLIOT, John.** 1993. *El cambio educativo desde la investigación-acción*, Madrid, Morata.
- FLINDERS D. and MILLS, G.** (Editors). 1993. *Theory and Concepts in Qualitative Research. Perspectives from the field*, New York and London, Teachers College, Columbia University.
- FREIRE, Paulo.** 1996. *Política y educación*, México, Siglo XXI.
- GAJARDO, Marcela.** 1984. *Situación actual y perspectiva de las estrategias de investigación participativa en América Latina*, en Cuadernos de Formación I, Red Latinoamericana de Investigaciones Cualitativas de la Realidad Escolar, Santiago de Chile.
- GIROUX, Henry.** 1992. *Teoría y resistencia en educación*, México, Siglo XXI.
- GLASER B. y STRAUSS A.,** 1967. *The Discovery of Grounded Theory*. New York Aldine Publish Company
- GRUNDY, Steve.** 1988. *Three modes of action research*, en Kemmis, S. y McTaggart, R. (eds): *The action research reader*, Victoria, Deakin Univ.
- HABERMAS, Jürgen.** 1977. *Conocimiento e interés*, en Seiffert, H: *Introducción a la teoría de la ciencia*, Barcelona, Herder.
- HALL, S.** 1981. *Notes on deconstructing "the popular"*, en Samuel, Raphael (ed.): *People's history and socialist theory*. London, Routledge and Kegan Paul.
- KEMMIS, S. y MC TAGGART, R.** 1992. *Cómo planificar la investigación acción*, Laerths.
- LUKES, Steven.** 1981. *Power: a radical view*, London: The MacMillan Press, (Traducción española - Madrid: Siglo XXI, 1985).
- MEMORIAS DEL TALLER DE INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA.** 2008. PPA. Quito,
- RIGAL, L. y FLOOD, C.** 1984. *Investigación acción y organización popular: reflexiones desde la práctica*, Buenos Aires, Cipes,

RIGAL, L. y SIRVENT, M. T. *Metodología de la Investigación social y educativa: diferentes caminos de producción de conocimiento*, (Manuscrito en vía de revisión)

RIGAL, L., VILLAGRA, J. y ZINGER, S. 2011. *Movimientos sociales y educación popular en Jujuy. Estudio de caso*, San Salvador, FHYCS – UNJU,, Informe parcial

RIGAL, Luis. 1987. *En torno al proceso grupal: reflexiones e interrogantes*, Buenos Aires, Cipes.

RIGAL, Luis. 1996. *La escuela popular y democrática: un modelo para armar*, en Rev. Crítica Educativa N° 1, Buenos Aires,

RIGAL, Luis., 2002. *La investigación acción participativa*, Buenos Aires, Cipes, Documento de trabajo.

RIGAL, Luis. 1978. *Sobre el sentido y uso de la investigación acción*, en AAW: Crítica y política en ciencias sociales. El debate teoría – práctica, Bogotá, Punta de Lanza.

RODRÍGUEZ BRANDAO. 1984. Carlos (comp): *Pesquisa participante*, Sao Paulo, Ed. Brasiliense.

De SAINT – EXUPÉRY, Antoine. 1963. *El Principito*, Buenos Aires, Emecé Editores.

SIRVENT, M.T., RIGAL, L. y equipo. 2009. *Propuesta de intervención comunitaria en experiencias de educación de jóvenes y adultos desde una perspectiva de educación popular e investigación acción participativa. Un trabajo en los barrios de Mataderos y Lugano (Villa 15)*, Convenio IICE-UBA / CIPES, Proyecto Innovemos (publicado en el sitio web <http://www.redinnovemos.org/content/view/996/108/lang.sp> Orealc - Unesco)

SIRVENT, M.T., TOUBES A., SANTOS, H., LLOSA S., y LOMAGNO, C: *Revisión del concepto de Educación No Formal. Debates y Propuestas*, en Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras – UBA (En prensa)

SIRVENT María Teresa. 2001. *El valor de educar en la sociedad actual y el "Talón de Aquiles" del pensamiento único*, en Voces, Asociación de Educadores de Latinoamérica y el Caribe. Año V, N°10, noviembre,

SIRVENT, María Teresa. 2008. *Educación de adultos: investigación y participación. Desafíos y contradicciones*, Buenos Aires, Ed. Miño y Dávila, Segunda Edición ampliada

SIRVENT, María Teresa. 1986. *Modernización y Educación: notas para una redefinición*, en Revista Plural, Buenos Aires, Año II, Nro. 5.

SIRVENT, María Teresa. 1999. *Cultura Popular y Participación Social. Una investigación en el barrio de Mataderos (Buenos Aires)*, Buenos Aires – Madrid, Ed. Miño y Dávila,

SIRVENT, María Teresa. 2007, *La educación de jóvenes y adultos frente al desafío de los movimientos sociales emergentes en Argentina*, en *Revista Argentina de Sociología*, Tomo 5, Nro. 8, Consejo de Profesionales en Sociología/ Miño y Dávila Ed

STENHOUSE, Lawrence. 1984. *Investigación y desarrollo del curriculum*, Madrid, Morata.

THIOLLENT, Michel. 1984. *Metodologia de pesquisa açao*, Sao Paulo, Cortez Ed.

TORRES, Rosa María. 1988. *Educación popular: un encuentro con Paulo Freire*, Buenos Aires, Cedral,

ISBN 978-994211367-2



9 789942 113672

Esta publicación es el fruto del esfuerzo de los autores y de las organizaciones que integran el Proyecto Páramo Andino, que trabajaron durante 5 años en los temas de páramo con el auspicio del GEF y PNUMA.

Proyecto Páramo Andino

Conservación de la Diversidad en el Techo de los Andes



Para la impresión de este texto se contó con el co - auspicio del Fondo para la protección del Agua - FONAG (con el apoyo de la USAID*)



* USAID (Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, conforme a los términos de la cooperación número 518-A-00-07-00056-00). Las expresiones aquí manifestadas pertenecen al autor o autores y no reflejan, necesariamente, el punto de vista de USAID o del Gobierno de los Estados Unidos de América.

